

**Т.А. Артёменкова А.Ю. Гусев**

**АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ВОСПИТАНИЕ  
И ПРОСВЕЩЕНИЕ НА ВСЕХ УРОВНЯХ ОБРАЗОВАНИЯ**

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ**

## От авторов

Вопросы антикоррупционного просвещения и воспитания на всех уровнях образования в последние годы все чаще обсуждаются на разных уровнях.

Основной целью антикоррупционной работы в образовательных организациях различных уровней является формирование гражданского сознания. Но на пути решения названной цели существует одна проблема, решению которой посвящено настоящее издание. Это проблема недостаточности методических разработок, которые окажут реальную помощь учителям общеобразовательных школ, работникам средних профессиональных, высших учебных заведений и учреждений системы дополнительного профессионального образования.

В этой связи возникает необходимость такой формы преподнесения методической информации, которая будет доступна работникам, оптимальна по времени изучения. Настоящее издание предполагает именно такую форму подачи методических рекомендаций.

В книге, которую вы держите в руках, содержится две книги. Одна предлагает читателям текст методических рекомендаций. Вторая – это основные мысли из первой книги, практические задания, вопросы для осмысления. Основной текст (первая книга) расположен на четных страницах, методические материалы на нечетных. Вы можете прочитать только первую часть – чётные страницы. Но если вам необходимо глубоко проработать темы антикоррупционного просвещения и образования, то Вы обязательно обратитесь и к нечётным страницам.

Удачи Вам в антикоррупционном просвещении и воспитании на благо нашего российского общества.

## ВВЕДЕНИЕ

Коррупцию можно считать одной из серьезных угроз для нашей страны. Уровень этой угрозы достаточно высок, поскольку коррупцию можно отнести к тем явлениям, которые непосредственно влияют на безопасность страны. Такое явление, как коррупция наносит большой вред всему обществу, разрушает основы государственной власти, снижает эффективность деятельности государственных органов, подрывает авторитет чиновников, снижает доверие граждан к власти в целом. Нельзя не отметить и того, что коррупция, затрудняет экономическое развитие страны в целом.

Коррупция деформирует правовое сознание граждан, создавая у них представление о возможности удовлетворения личных и коллективных интересов путем подкупа должностных лиц.

К сожалению, в сознании подавляющего большинства людей коррупция стала обычным явлением. Бытует устойчивое мнение о том, что с коррупцией бесполезно бороться, что легче «договориться» с чиновником, чем бороться с его беспределом. В обществе устойчиво существует неверие в результативность каких-либо мер по противодействию коррупции. А действия силовых структур по противодействию коррупции многими гражданами зачастую оцениваются крайне низко.

Причин существования и даже развития коррупции много. В их числе наличие большого количества подзаконных актов, сложных для понимания, недостаточная правовая культура граждан, пассивность граждан, обусловленная недоверием к системе противодействия коррупции, отсутствие системности в мерах по противодействию коррупции, неотработанность системы антикоррупционного образования, просвещения, воспитания и др.

В этой связи, особую актуальность приобретают вопросы разработки методик антикоррупционного образования и просвещения, их широкое распространение и изучение специалистами различных институтов, таких, как общеобразовательная школа, средние профессиональные образовательные организации, организации высшего профессионального образования, организации дополнительного профессионального образования, некоммерческие организации и др. Получив методическую поддержку, каждый из названных институтов сможет работать со своими целевыми аудиториями, обеспечивая повышение правовой культуры граждан и чиновников, формируя неприятие коррупции как явления и формируя знания, которые помогут в вопросах противодействия коррупции.

**Целью** настоящих методических рекомендаций является обеспечение методической поддержки работников образовательных организаций различных уровней для решения задач антикоррупционного просвещения и воспитания.

## РЕКОМЕНДАЦИИ, СОВЕТЫ, ВОПРОСЫ, ЗАДАНИЯ, ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ

### Вопросы:

1. Какие основания позволяют Вам назвать коррупцию угрозой для нашего государства?
  - а) \_\_\_\_\_
  - б) \_\_\_\_\_
  - в) \_\_\_\_\_
2. Почему в обществе бытует устойчивое мнение о том, что с коррупцией бесполезно бороться, что легче «договориться» с чиновником?
  - а) \_\_\_\_\_
  - б) \_\_\_\_\_
  - в) \_\_\_\_\_

**Причин существования** и даже развития **коррупции много**. В их числе наличие большого количества подзаконных актов, сложных для понимания, недостаточная правовая культура граждан, пассивность граждан, обусловленная недоверием к системе противодействия коррупции, отсутствие системности в мерах по противодействию коррупции, неотработанность системы антикоррупционного образования, просвещения, воспитания и др.

**Целью** настоящих методических рекомендаций является обеспечение методической поддержки работников образовательных организаций различных уровней для решения задач антикоррупционного просвещения и воспитания.

# 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ РАБОТЫ НА ВСЕХ УРОВНЯХ ОБРАЗОВАНИЯ

## 1.1. К вопросу о терминологии

Работу по антикоррупционному воспитанию и просвещению необходимо начинать, точно понимая смысл каждого используемого термина. Авторы настоящего пособия не ставят своей целью представить полный терминологический словарь по теме. Но главные термины, которые часто используются не вполне грамотно, подменяют смыслы, подменяют друг друга, или искажают смыслы в связи с их бытовым пониманием, предлагаются для изучения в рамках настоящей работы.

Вот краткий перечень нужных для изучения терминов:

- коррупция;
- антикоррупционное образование;
- антикоррупционное воспитание;
- антикоррупционное просвещение;
- антикоррупционная пропаганда.

Изучение этих терминов поможет специалистам точно понимать чем они занимаются в своей практической антикоррупционной работе и выстраивать эту работу более системно, грамотно и результативно. Еще один важный аспект при изучении терминологии заключается в том, что каждый термин несет в себе особый смысл, который в конечном счете направлен на получение определённого результата. С этой точки зрения, специалист, планируя тот или иной результат должен понимать каким видом антикоррупционной работы ему необходимо заниматься для получения того или иного результата.

Рассмотрим последовательно каждый из названных терминов.

### 1. Коррупция

Коррупция (от латинского *corrumpere* – «растлевать») – это термин, обозначающий использование **должностным лицом** своих властных полномочий и доверенных ему прав, в целях личной выгоды, противоречащих законодательству и моральным установкам. В общественном сознании коррупция – это получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование человеком своего должностного положения а также получение выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц. Как социальное явление коррупция конкретно проявляется в совершении различных коррупционных деяний и признается тяжким или особо тяжким преступлением. Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает два вида преступлений, связанных со взяткой: получение взятки и дача взятки.

Главные термины, которые часто используются не вполне грамотно, подменяют смыслы, подменяют друг друга, или искажают смыслы в связи с их бытовым пониманием, предлагаются для изучения в рамках настоящей работы.

Изучение этих терминов поможет специалистам точно понимать чем они занимаются в своей практической антикоррупционной работе и выстраивать эту работу более системно, грамотно и результативно.

Каждый термин несет в себе особый смысл, который в конечном счете направлен на получение определённого результата.

#### **Основные термины пособия:**

- коррупция;
- антикоррупционное образование;
- антикоррупционное воспитание;
- антикоррупционное просвещение;
- антикоррупционная пропаганда.

**Коррупция** – это термин, обозначающий использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащих законодательству и моральным установкам.

Законодательно термин коррупция обозначен в статье 1 Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ «О противодействии коррупции», где коррупция определена как

а) злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами;

б) совершение деяний, указанных в подпункте «а» настоящего пункта, от имени или в интересах юридического лица.

**Таким образом,** необходимо усвоить основные мысли:

- коррупция всегда связана с использованием служебного положения;
- коррупция не всегда связана с деятельностью чиновников.
- необходимо научиться четко отличать коррупционные нарушения и преступления от иных нарушений и преступлений.

**2. Образование** в широком понимании этого термина – это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, функций, опыта деятельности и компетенций.

Если мы говорим об антикоррупционном образовании, то мы должны понимать, что это комплекс, состоящий из двух частей: антикоррупционного воспитания и антикоррупционного обучения. Каждая часть этого комплекса должна дополнять другую и существовать должны они неразрывно. Ни одна из этих частей не должна исчезать. Как только одна из частей исчезнет, что будет неправомерно говорить об образовании как таковом.

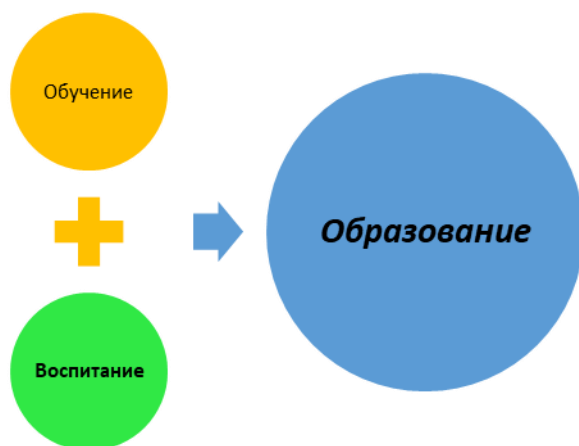
Обе эти составляющие объединяют общие цели и задачи, которые могут быть разной степени масштаба и объёма. Но каждая из этих частей направлена на решение своих задач, которые в свою очередь стремятся к достижению единой цели.

Законодательно термин коррупция обозначен в статье 1  
Федерального закона от 25.12.2008 N 273-ФЗ

**«О противодействии коррупции»**

Коррупция всегда связана с использованием служебного  
положения;

Коррупция не всегда связана с деятельностью чиновников;  
Необходимо научиться четко отличать коррупционные  
нарушения и преступления от иных нарушений и  
преступлений.





Рассмотрим каждую из этих составляющих.

**Под обучением** в педагогике понимают целенаправленный педагогический процесс организации и стимулирования активной учебно-познавательной деятельности учащихся по овладению знаниями, умениями и навыками, развитию творческих способностей и нравственных этических взглядов. В процессе обучения определённое количество элементов знаний и умений ученика доводятся учителем до определённого уровня (базового, высокого, среднего, эталонного). Деятельность по обучению можно считать завершённой если ученики устойчиво демонстрируют усвоенный учебный материал на требуемом учителем уровне, то есть на том уровне, который был заложен в целях обучения.

**Под воспитанием**<sup>1</sup> в узком понимании этого термина понимается направленное действие на человека со стороны общественных институтов с целью формирования у него определённых знаний, взглядов, убеждений, нравственных ценностей и др.

В этой связи необходимо обратить внимание на то, что воспитание – это процесс многосторонний и длительный, поскольку на воспитуемого оказывается воздействие с разных сторон: со стороны общества, средств массовой информации, семьи, друзей и др. Очень сложно предсказать какое из воздействий окажет наибольшую силу на воспитуемого. Так, относительно антикоррупционного воспитания, исследователи выделяют доминирующее значение такой воспитательной силы, как традиционная неуверенность граждан в том, что коррупцию можно преодолеть.

Результатом образования (= обучения + воспитания) должны стать совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, функций, опыта деятельности и компетенций в области противодействия коррупции. Безусловно, чтобы получить этот результат, необходимо достаточно длительное время, точно отработанные образовательные программы и выверенные процессы обучения и воспитания.

Антикоррупционное образование направлено на предотвращение коррупционных преступлений и формирование в обществе отношений, построенных на основе соблюдения принципа социальной справедливости, соблюдения гражданских прав и свобод. Президент Российской Федерации В. В. Путин, говоря о мерах противодействия коррупции, отметил, что «необходимо сформировать общественную атмосферу неприятия коррупции», при условии повышения уровня правосознания в обществе и внедрения антикоррупционных стандартов поведения, основанных на знании общих прав и обязанностей.

---

<sup>1</sup> Воспитание в широком понимании – это передача накопленного опыта (знаний, умения, способов мышления, нравственных установок и др.)

**Обучение** – это целенаправленный педагогический процесс организации и стимулирования активной учебно-познавательной деятельности учащихся по овладению знаниями, умениями и навыками, развитию творческих способностей и нравственных этических взглядов.

Деятельность по обучению можно считать завершённой если ученики устойчиво демонстрируют усвоенный учебный материал на требуемом учителем уровне, то есть на том уровне, который был заложен в целях обучения.

**Воспитание** – это направленное действие на человека со стороны общественных институтов с целью формирования у него определённых знаний, взглядов, убеждений, нравственных ценностей.

На воспитуемого оказывается воздействие с разных сторон: со стороны общества, средств массовой информации, семьи, друзей и др.  
Очень сложно предсказать какое из воздействий окажет наибольшую силу на воспитуемого.

**Антикоррупционное образование** направлено на предотвращение коррупционных преступлений и формирование в обществе отношений, построенных на основе соблюдения принципа социальной справедливости, соблюдения гражданских прав и свобод.

**3. Просвещение** – это передача, распространение знаний и культуры, а также и система воспитательно-образовательных мероприятий и учреждений в каком-либо государстве. Антикоррупционное просвещение – это система распространения субъектами государственной политики противодействия коррупции, образовательными организациями, некоммерческими организациями, общественными объединениями достоверной информации любым способом, в любой форме с использованием любых коммуникативных средств в отношении неопределенного круга лиц, направленная на формирование в обществе антикоррупционного мировоззрения, антикоррупционного поведения, антикоррупционного сознания и антикоррупционной культуры.

Результатом антикоррупционного просвещения можно считать широко распространённые идеи противодействия коррупции, методов противодействия коррупции, моделей антикоррупционного поведения, антикоррупционной литературы, листовок, плакатов. Этот результат можно измерить охватом населения, получившего антикоррупционную информацию в том или ином виде.

#### **4. Пропаганда.**

Пропаганда (лат. *propaganda* дословно— «подлежащая распространению (вера)», от лат. *propago* – «распространяю»). В современном политическом дискурсе пропаганда понимается как открытое распространение взглядов, фактов, аргументов и других сведений с целью формирования общественного мнения или иных целей, преследуемых пропагандистами. Большая советская энциклопедия определяет пропаганду как распространение политических, философских, научных, художественных и др. взглядов и идей с целью их внедрения в общественное сознание и активизации массовой практической деятельности. Основные элементы процесса пропаганды: её субъект (социальная группа, интересы которой выражает пропаганда), содержание, формы и методы, средства или каналы пропаганды (радио, телевидение, печать, система лекционной пропаганды и т. д.), объект (аудитория или социальные общности, на которые направлена пропаганда). Решающим для понимания процесса пропаганды являются социальные интересы её субъекта, их соотношение с интересами общества в целом и отдельных групп, к которым обращена пропаганда. Это определяет её содержание и оказывает существенное влияние на выбор форм, методов и средств пропаганды. Как видно из приведённого определения, то различить понятия просвещение и пропаганда довольно сложно.

**Просвещение** – это передача, распространение знаний и культуры, а также и система воспитательно-образовательных мероприятий и учреждений в каком-либо государстве.

**Результатом антикоррупционного просвещения** можно считать широко распространённые идеи противодействия коррупции, методов противодействия коррупции, моделей антикоррупционного поведения, антикоррупционной литературы, листовок, плакатов.

**Пропаганда** – открытое распространение взглядов, фактов, аргументов и других сведений с целью формирования общественного мнения или иных целей, преследуемых пропагандистами.

Решающим для понимания процесса пропаганды являются **социальные интересы её субъекта**, их соотношение с интересами общества в целом и отдельных групп, к которым обращена пропаганда.

На практике оценка человеком конкретного набора рекомендаций как пропагандистского или как просветительского в значительной степени зависит от его ценностей<sup>2</sup>. Проблема проведения грани между просвещением и пропагандой еще более сложна, чем кажется на первый взгляд, но это выходит далеко за рамки целей нашего издания. Нам достаточно того, чтобы понять, что в большей мере более точно можно охарактеризовать просвещение как информирование, а пропаганду как форму убеждений людей людьми.

**Таким образом,** рассмотрев термины, которые наиболее часто используются, когда говорится о противодействии коррупции, необходимо понять различия между ними. Это необходимо для того, чтобы потом грамотно и результативно организации выстраивать работу, точно понимая, какой результат можно получить от того или иного направления антикоррупционной работы.

---

<sup>2</sup> Задумаемся на минуту над типичным фильмом о злоупотреблении наркотиками, какие детей нередко заставляют смотреть в средней школе. В таких фильмах обычно отмечают, что многие закоренелые наркоманы начали с марихуаны. Большинство школьных чиновников, вероятно, расценили бы представление подобного фактического знания как случай «передачи знаний», то есть как просвещение, а большинство тех, кто употребляет марихуану, возможно, оценили бы это как «систематическое распространение доктрины», то есть как пропаганду, поскольку данная информация подразумевает, что курение марихуаны ведет к использованию «тяжелых» наркотиков, вызывающих зависимость, не упоминая, что огромное большинство людей, попробовавших марихуану (вроде бывшего президента Билла Клинтона), не стали закоренелыми наркоманами.

Необходимо понять, что в большей мере более точно можно охарактеризовать просвещение как информирование, а пропаганду как форму убеждений людей людьми.

**Задание:**

Заполните таблицу, осмыслив результат, который Вы желаете получить при использовании того или иного направления антикоррупционной работы.

№ п/п	Направление антикоррупционной работы	Название мероприятия	Предполагаемый результат
1.	Просвещение		
2.	Воспитание		
3.	Обучение		
4.	Пропаганда		

## **1.2. Принципы антикоррупционной работы в образовательной организации**

В системе антикоррупционной работы главенствующую роль играют принципы. Принципы антикоррупционной работы – это научно обоснованные педагогические положения, отражающие закономерности антикоррупционного воспитания и просвещения, а также требования к его содержанию, методике и организации.

Принципы антикоррупционной работы как общие фундаментальные положения равнозначны; среди них не выделяют главных и второстепенных. Последнее обстоятельство говорит о необходимости их принципиально комплексного использования в воспитательном процессе. Принципы, на которые опирается антикоррупционная работа, представляют собой целостную систему, которая включает в себя осмысленные установки, безусловно принятые к действию. Эти установки, как правило, личностные, то есть принципы человека, специалиста, профессионала, работающего по вопросам противодействия коррупции. Но любая образовательная организация должна стремиться к тому, чтобы были выработаны и приняты работниками общие для всей организации принципы. Выработка принципов антикоррупционной работы в организации – это достаточно длительный и не простой вопрос. Этому вопросу необходимо уделить время и силы.

В качестве основы для выработки собственных принципов можно использовать тот материал, который мы предлагаем в настоящем разделе.

Обращаем внимание читателей на то, что принципы не могут быть навязаны администрацией образовательной организации, они не могут быть формальными. Принципы антикоррупционной работы должны быть (или стать) внутренними убеждениями каждого специалиста. Только в этом случае антикоррупционная работа образовательной организации с целевыми аудиториями не будет формальной. Только в случае опоры на принятые работниками принципы антикоррупционная работа образовательной организации будет результативной. Необходимо осознавать, что «шаблонные» и «типовые» принципы антикоррупционной работы не принесут пользы ни образовательной организации, ни целевой аудитории.

Мы же, публикуя раздел о принципах антикоррупционной работы, хотели лишь дать общий информационный вектор, на основе которого образовательные организации и специалисты смогут выработать собственные принципы антикоррупционной работы.

В качестве ориентира мы приводим те принципы антикоррупционной работы, которые разделяем сами, которые показали результативность в выстраивании системы антикоррупционной работы.

**Принципы** антикоррупционной работы – это научно обоснованные педагогические положения, отражающие закономерности антикоррупционного воспитания и просвещения, а также требования к его содержанию, методике и организации.

Любая образовательная организация должна стремиться к тому, чтобы были выработаны и приняты работниками общие для всей организации принципы.

Принципы не могут быть навязаны администрацией образовательной организации, они не могут быть формальными. Принципы антикоррупционной работы должны быть (или стать) внутренними убеждениями каждого специалиста.

«Шаблонные» и «типовые» принципы антикоррупционной работы не принесут пользы ни образовательной организации, ни целевой аудитории.

Публикуя раздел о принципах антикоррупционной работы, авторы хотели лишь дать общий информационный вектор, на основе которого образовательные организации и специалисты смогут выработать собственные принципы антикоррупционной работы.



Наибольший успех в воспитании дает система следующих принципов:

1. Принцип учёта возрастных особенностей.
  2. Принцип связи антикоррупционной работы с жизнью и деятельностью целевых групп.
  3. Принцип преемственности.
  4. Принцип системности.
  5. Принцип интегрированности антикоррупционной работы в образовательный процесс.
  6. Принцип партнёрства.
- Рассмотрим более детально каждый из названных принципов.

### ***1. Принцип учёта возрастных особенностей***

Учет возрастных особенностей – один из основополагающих педагогических принципов. Принцип учета возрастных особенностей необходим для правильной работы с материалом и людьми, поскольку уровень восприятия младших и старших школьников, студентов вузов весьма различен, не говоря уже о взрослых людях. Проводить антикоррупционные мероприятия без существенной дифференциации подготавливаемого материала зачастую не только бессмысленно, но и опасно, поскольку к некоторым реалиям нашей жизни ученики младших классов бывают просто не готовы, и это может вызвать у них нервное перенапряжение, в то время как старшим школьникам, взрослым людям нужно знать определённые реалии для того, чтобы избежать ошибок в жизни.

Опираясь на принцип учёта возрастных особенностей, специалист, организующий и проводящий антикоррупционную работу, регламентирует аудиторную и внеаудиторную нагрузку<sup>3</sup>, устанавливает обоснованные объемы занятости различными видами занятий<sup>4</sup>, определяет наиболее благоприятное для занятий расписание<sup>5</sup>, грамотно формирует группы<sup>6</sup>. Учет возрастных особенностей обязывает правильно решать вопросы отбора и расположения антикоррупционных мероприятий. Помимо этого, принцип учета возрастных особенностей существенно влияет на отбор и интерпретацию материалов, положенных в основу антикоррупционной работы. Основываясь на этом принципе, специалисты будут подбирать информационный материал таким образом, чтобы он был понятен и доступен участникам антикоррупционных мероприятий.

---

<sup>3</sup> Например, для взрослых участников мероприятий (на уровне программ профессиональной переподготовки, повышения квалификации) можно предлагать в большую долю внеаудиторной работы, работы с электронными учебными пособиями. В то время как со школьниками лучше больше времени уделить очным встречам со специалистами.

<sup>4</sup> Соотношение лекционных занятий и занятий, проводящихся при помощи активных форм обучения (тренингов, игр и др.).

<sup>5</sup> Соединение антикоррупционных расписаний с основными занятиями в образовательных организациях или проведение их во внерабочее время.

<sup>6</sup> Формирование разновозрастных групп, групп по интересам, по видам деятельности (например, группа работников налоговых органов, группа студентов старших курсов определённого ВУЗа, группа лиц пожилого возраста).

## Основные принципы антикоррупционной работы образовательной организации:

Принцип учёта возрастных особенностей;

Принцип связи антикоррупционной работы с жизнью и деятельностью целевых групп;

Принцип преемственности;

Принцип системности;

Принцип интегрированности антикоррупционной работы в образовательный процесс;

Принцип партнёрства.

По мнению авторов пособия, антикоррупционную работу более целесообразно начинать в старших классах общеобразовательной школы, продолжая эту работу в средних и высших учебных заведениях, а также в организациях дополнительного профессионального образования, ведущих работу со взрослыми людьми.

Учет возрастных особенностей напрямую связан не только с содержанием, но и с формами антикоррупционной работы.

Принцип учета возрастных особенностей существенно влияет на **отбор и интерпретацию материалов**, положенных в основу антикоррупционной работы.

## **2. Принцип связи антикоррупционной работы с жизнью и деятельностью целевых групп**

Антикоррупционная работа – это достаточно гибкая и неформальная работа. Она будет результативной только в том случае, если информация и идеи, положенные в её основу, будут восприняты аудиторией. Воспринятыми они станут только тогда, когда эти сюжеты будут близки и понятны участникам мероприятий, когда они непосредственно касаются или могут коснуться участника мероприятия. В этой связи необходимо грамотно подбирать сюжеты, которые будут положены в основу антикоррупционных мероприятий.

Например, старшеклассникам будет более интересно рассмотреть сюжеты, связанные с коррупцией при поступлении в учебные заведения следующего уровня, получении водительских прав или отсрочки от армии. Студентам вузов интересными могут оказаться сюжеты, связанные с трудоустройством на престижную работу. Работникам органов государственной власти интересны сюжеты, связанные с проведением закупок, заполнением деклараций и др.

## **3. Принцип преемственности**

В дидактике преемственность трактуется как принцип, требующий формирования знаний, умений и навыков в определенном порядке с тем, чтобы каждый элемент учебного, просветительского или воспитательного материала логически связывался с другими, а последующее опиралось на предыдущее и готовило к усвоению нового.

Более широкое понимание преемственности требует рассмотрения ряда ее особенностей, а именно:

- динамики изменения всех основных компонентов методической системы (целей, содержания, форм, методов, средств относительно антикоррупционной работы);

- логической связи теоретического и практического материала и др.<sup>7</sup>

Принцип преемственности выражает идею конструктивного отрицания. Суть реализации этого принципа в том, чтобы предшествующее развивалось, обогащалось и «сбывалось» в последующем.<sup>8</sup>

Таким образом преемственность, как принцип, является проявлением закона отрицания. Однако отрицание, не разрушающее прежние связи, а отрицание, ведущее к переосмыслению, к сохранению всего положительного в старом, отрицание, ведущее к гармонии старого и нового в непрерывном процессе развития<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т / гл. ред. В.В.Давыдов. М: Большая Российская энциклопедия, 1998. С. 185.

<sup>8</sup> Психология и педагогика: учеб. пособие для вузов / сост. и отв. ред. А. А.Радугин. М.: Центр, 1999. С. 219.

<sup>9</sup> *Сманцер А. П.* Теория и практика реализации преемственности в обучении школьников и студентов: дис. ... д-ра пед. наук. Минск, 1992. С. 14–15.

## Задание

Следуя принципу связи антикоррупционной работы с жизнью и деятельностью целевых групп, напишите сюжеты для антикоррупционных мероприятий:

<i>№ n/n</i>	<i>Целевая группа</i>	<i>Сюжет антикоррупционных мероприятий</i>
1.	Школьники старших классов	
2.	Студенты средних специальных учебных заведений	
3.	Студенты высших учебных заведений	
4.	Слушатели программы повышения квалификации - предприниматели	
5.	Слушатели программы повышения квалификации – чиновники	

Суть реализации принципа преемственности в том, чтобы предшествующее развивалось, обогащалось и «сбывалось» в последующем.

Согласно принципу преемственности, антикоррупционная работа должна продолжаться на всех уровнях образования, но в разных формах и с использованием различных методов.

Принцип преемственности очень важен еще и потому, что антикоррупционная работа потеряет смысл, если она будет фрагментарной и не последовательной. Не может быть антикоррупционной работы только в младших классах или только в старших классах. Просвещение и воспитание личности и гражданина продолжается непрерывно весь процесс обучения. Поэтому, антикоррупционная работа должна продолжаться на всех уровнях образования, но в разных формах и с использованием различных методов.

#### ***4. Принцип системности***

Принцип системности можно воспринимать не только в качестве педагогического принципа, но и в качестве философского принципа, выполняющего две функции: мировоззренческую и методологическую. Мировоззренческая функция принципа системности проявляется в представлении любого объекта как совокупности элементов, находящихся в определённом взаимодействии между собой с окружающим миром, а также в понимании системной природы знаний. Методологическая функция принципа системности проявляется в совокупности познавательных средств, методов и приёмов, которые являются общей методологией системных исследований.

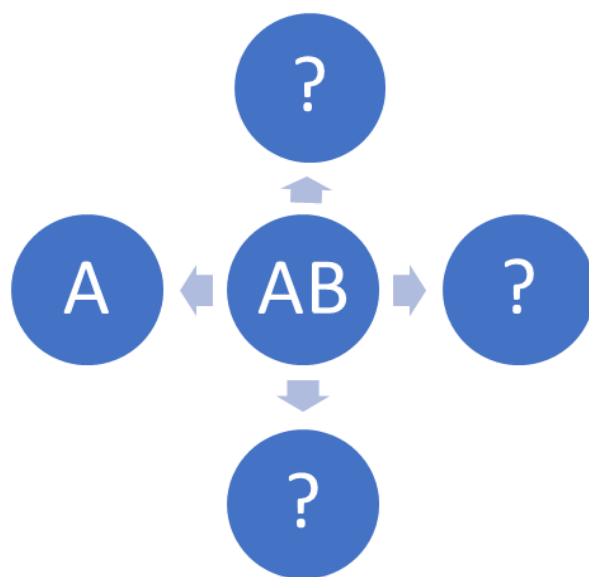
Принцип системности выдвигает требование смотреть на любой предмет познания как на систему, функционирование которой подчиняется общим закономерностям существования и эволюции любых систем.

Исходя из данного посыла, антикоррупционную работу следует рассматривать как целостную систему, состоящую из определённых элементов (например, из воспитания и просвещения или из образования и просвещения), наличия устойчивых связей между ними, совокупности форм и методов работы, имеющих свои определённые функции, направленную на такой результат, как формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению. Эта система должна быть управляема. Управление системой должно быть направлено на достижение поставленных целей. Она должна быть стабильной, то есть находиться в равновесии, без резких колебаний, спадов и отклонений. Система антикоррупционной работы должна быть постоянно развивающейся (необходимо актуализировать сюжеты, положенные в основу работы, форм и методы работы, расширять аудиторию и т. д.). Очень важно, чтобы система антикоррупционной работы обладала свойством открытости (мероприятия получали публичность, широкий охват, сопровождались информацией в СМИ и т. д.). Немаловажным свойством системы антикоррупционной работы должно быть такое свойство, как активность, поскольку именно в активности содержится большой созидательный потенциал. Без системности нет единого целого, это давно доказано в научной среде.

Принцип системности выдвигает требование смотреть на любой предмет познания как на систему, функционирование которой подчиняется общим закономерностям существования и эволюции любых систем

**Задание:**

Согласно принципу системности включите в систему антикоррупционного воспитания (на рисунке помечено, как АВ) недостающие элементы. Если четырёх элементов будет недостаточно, добавьте столько, сколько сочтёте нужным.



**Свойства системы антикоррупционной работы:**

- Стабильность;
- Развивающийся характер;
- Открытость;
- Активность;

## **5. Принцип интегрированности антикоррупционной работы в образовательный процесс**

Борьба с коррупцией не должна быть оторвана от общего образовательного процесса, идеальным вариантом является включение элементов антикоррупционной работы в процесс обучения школьников, студентов, и взрослых людей. Это позволяет достичь наибольшей эффективности в области борьбы с коррупцией и антикоррупционной работы.

Интеграция антикоррупционной работы в образовательный процесс немаловажный принцип при выстраивании антикоррупционной работы.

Целесообразно будет, если антикоррупционная работа будет интегрирована в образовательный процесс на различных уровнях образования как по вертикали, так и по и горизонтали.

Вертикальная интеграция предполагает введение элементов антикоррупционной работы с обеспечением преемственности и целостности его содержания через все образовательные ступени с учетом возрастных особенностей аудитории.

Горизонтальная интеграция предполагает различные формы включения антикоррупционной в учебный процесс на каждой ступени образования.

Оба вида интеграции возможны в полной мере на любом уровне образования, начиная от начальной школы и кончая программами дополнительного профессионального образования.

## **6. Принцип партнёрства**

Реализация задач антикоррупционной работы будет наиболее эффективной при участии всех заинтересованных сторон: образовательных организаций всех уровней образования, молодежных организаций, родительской общественности, представителей властных структур, правоохранительных органов. Очень важно, чтобы личность не попадала в ситуации двойственности, когда, например, родители готовы дать (или получить) взятку, когда они это открыто обсуждают дома, когда в средствах массовой информации звучат идеи, что коррупция – это норма российской жизни, что это традиции, которые не искоренить, а школьнику или студенту на антикоррупционных просветительских или воспитательных мероприятиях пытаются донести иную точку зрения.

Партнёрство – это доверие и регулярное общение. Следовательно, партнёрами должны быть те, кто разделяет ваши ценности и принципы и готов вместе с вами их доносить до целевых аудиторий. Партнёры – это похожий уровень компетенций. Именно уровень, а не направленность. Очень важно, чтобы профессиональный уровень партнёров был схожим. Не стоит в партнёры брать организации и лиц с низким уровнем компетентности, они будут тянуть вас вниз, а не поднимут вверх.

В этой связи в модель антикоррупционной работы любой образовательной организации необходимо закладывать партнёрские отношения, разумно взвесив, какие структуры, институты и личности брать в партнёры.

Идеальным вариантом является включение элементов антикоррупционной работы в процесс обучения школьников, студентов, и взрослых людей.

**Задание:**

Интегрируйте антикоррупционную тематику в учебные предметы общеобразовательной школы:

<i>№ пп</i>	<i>Предмет</i>	<i>Возможная тематика антикоррупционных мероприятий</i>
1.	История	
2.	Математика	
3.	Информатика	
4.	Предмет, который преподаете Вы	

**Задание:**

Интегрируйте антикоррупционную тематику в учебные предметы высшей школы:

<i>№ п/п</i>	<i>Предмет</i>	<i>Возможная тематика антикоррупционных мероприятий</i>
1.	Микроэкономика	
2.	Культурология	
3.	История России	
4.	Предмет, который преподаете Вы	

Реализация задач антикоррупционной работы будет наиболее эффективной при участии всех заинтересованных сторон: образовательных организаций всех уровней образования, молодежных организаций, родительской общественности, представителей властных структур, правоохранительных органов.



### 1.3. Основные проблемы антикоррупционного воспитания и просвещения на различных уровнях образования

Коррупция — явление достаточно сложное. Его нельзя считать только правовым. В понятие коррупции входят две составляющие: правовая и этическая. Будучи антиобщественным явлением, коррупция безнравственна по своей сути, т. к. благополучие одних (и тех, кто берет деньги, подношения с целью получения тех или иных преференций (выгод) и тех, кто их дает) строится на ущемлении материальных, хозяйственных, финансовых и социальных интересов большинства населения страны. Коррупция разъедает общественную мораль, девальвирует содержание труда, культивирует алчность, жадность, игнорирование закона, насилие.

В этой связи возникает ряд объективных сложностей при выстраивании антикоррупционной работы.

**Первая проблема** заключается в принятии в российском обществе коррупционного поведения как нормы.

Сегодня в России бытует устойчивое мнение граждан о том, что коррупция в нашем государстве непобедима. Многие граждане убеждены в том, что коррупционное поведение заложено в основе нашей экономики. Существует убеждение в том, что если бы власти необходимо было бы преодолеть коррупцию, то власть могла бы справиться с ней в течение двух-трех лет, а раз этого не происходит, то власти коррупция необходима, следовательно, с ней бесполезно бороться. Сегодня можно говорить о низкой эффективности работы государственных органов в данном направлении. Результаты социологических исследований показывают, что проблема коррупции прочно укоренилась в общественном сознании и воспринимается уже как естественная составляющая российского общества.

Общественные деятели и преподаватели образовательных организаций считают антикоррупционную работу в образовательных организациях неэффективной в силу того, что, к сожалению, в обществе существуют двойные стандарты, которые обучаемые постоянно наблюдают вполне наглядно. Группа проблем связана с влиянием средств массовой информации, которые формируют у граждан позицию о России как о коррумпированной стране. Поэтому у учащихся, особенно старшей школы и студентов формируется негативное отношение к традиционным мероприятиям, направленным на воспитание антикоррупционного сознания. Расхождение теории и существующих реалий современной жизни, несоответствие теоретического материала практической реальности существенно затрудняет антикоррупционную работу на всех уровнях образования. При просмотре телевизионных передач, интернет ресурсов, учащиеся, студенты, взрослые люди ежедневно сталкиваются с фактами порой не наказуемой коррупции. СМИ далеко не всегда являются союзником образовательных организаций в формировании антикоррупционного мировоззрения граждан.

Авторы рассматривают проблемы не для того, чтобы посетовать на нелёгкую педагогическую жизнь, а для того, чтобы научиться работать с этими проблемами, не перекладывая ни на кого ответственность.

**Проблема 1:** В России бытует устойчивое мнение граждан о том, что коррупция в нашем государстве непобедима.

**Аргументы, которые можно противопоставить этому мнению:**

**Рекомендация:**

Проведите беседу со школьниками на тему «Какие меры помогли бы изменить отношение к коррупции в российском обществе?»

*Методику организации беседы см. ниже.*

**Рекомендация:**

Организуйте дискуссию со студентами на тему «Победима ли коррупция в Российском обществе»

*Методику организации дискуссии см. ниже.*

Родителей обучающихся (школьников, студентов) тоже нельзя считать союзниками и партнёрами в антикоррупционном воспитании и просвещении. Родительская общественность предпочитает, чтобы дети, подростки, молодые люди больше занимались теми дисциплинами, которые традиционно преподаются в образовательных организациях. По их мнению, образовательные организации должны прежде всего учить, а заниматься вопросами коррупции могли бы и соответствующие органы. Кроме того, в семьях нередко обсуждаются вопросы, связанные с коррупцией, отнюдь не с позиции антикоррупционного поведения. Практически каждый педагог может привести факты различия между официально заявляемыми и реально существующими в обществе ценностями.

Педагоги<sup>10</sup> считают, что формирование антикоррупционных установок у учащихся, студентов, слушателей системы профессионального образования невозможно (или крайне затруднительно) в среде, где прочно бытует мнение о состоянии коррупции в России и уровне борьбы с ней. Им не хочется противопоставлять себя всем названным институтам.

С другой стороны, можно наблюдать недостаточно глубокое понимание педагогическими работниками своей роли в формировании антикоррупционного мировоззрения учащихся, студентов, слушателей системы профессионального образования.

**Вторая проблема** заключается в отсутствии единого понимания феномена «коррупция» и понятий «антикоррупционное воспитание» и «антикоррупционное просвещение».

Отсутствие в обществе терминологической договорённости, значительно затрудняет антикоррупционную работу. Во-первых, как мы уже определились во втором разделе, названные понятия не являются тождественными. Каждое направление антикоррупционной работы подразумевает под собой различные формы и технологии работы. Следовательно, методика антикоррупционной работы не может быть универсальной ни для разных направлений антикоррупционной работы, ни для различных уровней образования. Недостаточность методик антикоррупционной работы является препятствием в подготовке специалистов в области антикоррупционного воспитания и просвещения<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> В настоящем пособии термин педагоги является обобщительным и включает в себя воспитателей и просветителей

<sup>11</sup> Нехватка методических разработок различных форм антикоррупционной работы для разных возрастных категорий граждан затрудняет не только просветительскую и воспитательную работу, но и подготовку специалистов по антикоррупционной работе. Для проведения воспитательных мероприятий ощущается недостаточное количество пособий, которые бы учитывали возрастные особенности школьников, студентов, взрослых людей, а так же методических рекомендаций для учителей, классных руководителей, воспитателей групп продлённого дня педагогов системы профессионального образования. Отметим и недостаток раздаточного материала для обучающихся и недостаток информации, которую можно использовать для подготовки антикоррупционных мероприятий. Определённые трудности у профессионального сообщества вызывает адаптация антикоррупционных материалов для проведения мероприятий. В подавляющей массе школ и образовательных организаций других уровней отсутствуют программы антикоррупционного воспитания и просвещения, а также документы, регламентирующие деятельность педагогов по

**Проблема 2:** Отсутствие в обществе терминологической договорённости, значительно затрудняет антикоррупционную работу.

**Полезное задание:**

Попросите десять ваших коллег дать определения понятий «антикоррупционное воспитание» и «антикоррупционное просвещение». После получения ответов проведите анализ совпадений определений, а затем предложите им определения из настоящего пособия.

Единство терминологии способствует единству понимания явления!

**Рекомендация:**

Создайте терминологический антикоррупционный словарь Вашей образовательной организации. Пусть он станет еще одним шагом на пути единого понимания вопросов антикоррупционной работы.

Создание словаря может стать интересной и профессиональной коллективной работой.

Педагоги, которые проводят антикоррупционные мероприятия, не имеют достаточной профессиональной подготовки в данном вопросе. Помимо этого, необходимо обратить внимание на то, что в действующих образовательных стандартах отсутствуют такие понятия и вопросы, как «коррупция», «меры противодействия коррупции», «антикоррупционное воспитание», «образование», «просвещение», «пропаганда» и т. п.

В сознании значительной группы преподавателей любых уровней образования коррупция есть один из видов преступной деятельности, который должен изучаться и анализироваться на уроках права и обществоведения в старших классах или в юридических дисциплинах высшей школы и системы профессионального образования. В рамках такой позиции разговор о коррупции с обучающимися разных образовательных уровней должны вести профессиональные юристы, преподаватели права и обществоведения. Антикоррупционное обучение, воспитание и просвещение не рассматривается как отдельный вид обучения. Антикоррупционная работа, как правило, мыслится как часть правового образования. В свою очередь, в системе правового образования, антикоррупционному образованию отводится очень маленькая и незначительная роль.

В действительности, каждый учитель, преподаватель, просветитель независимо от своей специализации может быть подготовленным с педагогической и методической точки зрения для осуществления антикоррупционной работы. Необходимы методики переподготовки и повышения квалификации кадрового состава преподавателей, воспитателей, просветителей, которые помогут рассмотреть коррупцию как особый тип взаимодействия человека с окружающим миром и, прежде всего государством, построенный на основе сговора с представителями власти и направленный на получение выгоды в обход закона. Такой тип взаимодействия может ситуативно встречаться в поведении каждого человека. Причем, подобные ситуации возникают в жизни детей достаточно юного возраста<sup>12</sup>.

Рассмотрение коррупции только как юридического понятия, фактически лишает смысла само понятие антикоррупционной работы.

**Третья проблема** заключается в отсутствии антикоррупционного воспитания в традиционной системе воспитания. Это касается не только общеобразовательной школы, но и всех остальных уровней образования.

Одной из проблем является определение возраста, в котором можно начинать формирование антикоррупционное мышление. В каком возрасте детей нужно знакомить с понятием «коррупция»? Каким образом знакомить учащихся, студентов, слушателей, а возможно даже воспитанников детских садов, с понятием «коррупция»? На каких жизненных и производственных ситуациях (= кейсах) следует говорить с обучающимися о коррупции?

---

<sup>12</sup>К примеру, трехлетний ребенок уже владеет навыком такого взаимодействия с мамой, которое заставляет ее пойти на нарушение ею же сделанных запретов.

В действующих образовательных стандартах отсутствуют такие понятия и вопросы, как «коррупция», «меры противодействия коррупции», «антикоррупционное воспитание», «образование», «просвещение», «пропаганда» и т. п.

Каждый учитель, преподаватель, независимо от своей специализации может быть подготовленным с педагогической и методической точки зрения для осуществления антикоррупционной работы.

### **Проблема 3:**

Отсутствие антикоррупционного воспитания в традиционной системе воспитания.

Это касается не только общеобразовательной школы, но и всех остальных уровней образования.

### **Рекомендация:**

Разработайте программу антикоррупционного воспитания в вашей образовательной организации.

*Рекомендации по разработке такой программы содержатся в Приложениях.*

Все это важные вопросы, которые должны быть осмыслены педагогическим сообществом.

Выделить тему коррупции из контекста жизни в стране в детской молодёжной, взрослой аудитории очень затруднительно. Педагогические сложности при выборе материала состоят в недостаточности методической оснащённости этой работы. Преподавателям любых ступеней образования сложно подготовить мероприятия антикоррупционного содержания в силу отсутствия методических рекомендаций и консервативности педагогической деятельности. Ощущается острая нехватка электронных пособий по данной теме, которые позволят многократно обращаться к антикоррупционному контенту.

Еще один аспект названной проблемы заключается в том, что образовательным организациям любых уровней образования достаточно сложно сделать выбор приоритета: антикоррупционное образование, просвещение или воспитание. Увеличение числа лекций и бесед по проблемам коррупции будет способствовать знанию о данном явлении, но не отказу от коррупционных действий в будущем.

**Четвёртую проблему** можно обозначить как низкий уровень организации социального партнерства в решении проблем антикоррупционного воспитания. Достаточно сложно организовать лекции специалистов (сотрудников правоохранительных органов) для учащихся по антикоррупционному воспитанию, в силу их занятости и в силу того, что в настоящее время это не входит в круг их обязанностей. Сложность вовлечения в антикоррупционную работу членов семей воспитанников. Не меньшие сложности связаны с вовлечением некоммерческих организаций в партнёрские отношения по антикоррупционной работе.

Таким образом, в основе трудностей антикоррупционной работы лежит не только желание чиновников обогатиться за счёт государства, недостаточно эффективная правовая основа государства и механизмы выполнения антикоррупционных законов, но также психологический и моральный факторы. Имея информацию о названных реально существующих сложностях, образовательным организациям будет проще выстраивать антикоррупционную работу.

Выделить тему коррупции из контекста жизни в стране в детской молодёжной, взрослой аудитории очень затруднительно.

Ощущается острая нехватка электронных пособий по данной теме, которые позволят многократно обращаться к антикоррупционному контенту.

**Внимание, уникальная возможность:**

Ознакомьтесь с существующими электронными учебными пособиями антикоррупционной тематики.  
Эти пособия Вы можете найти на сайте ИПК «Конверсия»

Используйте эти пособия в вашей антикоррупционной работе.

**Проблема 4:**

Низкий уровень организации социального партнерства в решении проблем антикоррупционного воспитания.



#### 1.4. Содержание антикоррупционной работы в образовательных учреждениях различных уровней

Содержание антикоррупционной работы на различных уровнях образования диктуется двумя основными факторами.

Первый фактор – это возрастные особенности восприятия;

Второй фактор – это связь жизненных или профессиональных ситуаций с коррупционными ситуациями.

Рассматривая первый фактор, необходимо отметить, что не на каждом уровне образования можно вести результативную антикоррупционную работу. Например, с учащимися дошкольных образовательных организаций, младшими школьниками и даже со школьниками средних классов разговаривать о коррупции преждевременно. Они в силу особенностей своего восприятия пока не готовы к этой проблематике. Антикоррупционная тематика будет для них непонятной и ненужной.

На этих ступенях образования гораздо важнее провести подготовительную работу, которая сформирует устойчивые понятия «хорошо – плохо», «честно – не честно», «по правилам – без правил». Если перевести названные дефиниции в задачи и представить их последовательно, то получится, что на начальном периоде обучения (со школьниками младших классов) решаются следующие задачи:

- воспитание честности;
- строгое соблюдение установленных правил;
- понимание того, какие поступки можно назвать хорошими, а какие — плохими<sup>13</sup>.

Со школьниками средних классов можно продолжить работу, начатую в начальной школе, и добавить новые задачи, а именно: отработка смыслов «ответственно – безответственно».

Содержание и формы работы по названным задачам достаточно широко представлены в педагогической литературе. Современная школа накопила солидный опыт работы по названным направлениям. Поставленные задачи отрабатываются в рамках школы уже не одно десятилетие, имея разработанные и апробированные методики и технологии. В этой связи нам хочется отметить наиболее интересные издания, которые читатели настоящих рекомендаций могут использовать в своей работе<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> В настоящем разделе мы не говорим о формах работы с младшими школьниками или со школьниками средних классов, но каждый учитель понимает, что для младших школьников наиболее эффективной формой работы будет игра, со школьниками средних классов в качестве ведущих форм работы можно назвать совместную деятельность с родителями, учителями, старшеклассниками. Достаточно эффективной формой работы будет форма самоконтроля и взаимного контроля, методически грамотно организованных учителями и воспитателями. Более подробно все формы работы рассмотрены во второй части настоящего издания.

<sup>14</sup> В связи с обилием литературы, раскрывающей содержание работы по названным задачам, авторы настоящих методических рекомендаций не видят необходимости подробно это расписывать и

Содержание антикоррупционной работы на различных уровнях образования диктуется двумя основными факторами.

**Первый фактор** – это возрастные особенности восприятия;

**Второй фактор** – это связь жизненных или профессиональных ситуаций с коррупционными ситуациями.

На начальных ступенях образования важно провести подготовительную работу, которая сформирует устойчивые понятия «хорошо – плохо», «честно – не честно», «по правилам – без правил», «ответственно – безответственно».

Со школьниками средних классов можно продолжить работу, начатую в начальной школе, и добавить новые задачи, а именно: отработка смыслов «ответственно – безответственно».

Что же касается содержания антикоррупционной работы со старшеклассниками (в общеобразовательных школах), студентами (в высших и средних профессиональных учебных заведениях), взрослыми людьми (в системе дополнительного профессионального образования), то здесь дело обстоит несколько иначе. Здесь наблюдается дефицит методической литературы, который авторы настоящих рекомендаций пытаются компенсировать в той части, в которой это возможно в рамках одной работы.

Одна из проблем, обозначенных нами выше, заключается в том, что люди, занимающиеся антикоррупционным воспитанием и просвещением, не достаточно знают практику антикоррупционных нарушений и преступлений. Содержание антикоррупционной работы со старшеклассниками, студентами и взрослыми людьми в образовательных организациях должны составлять реальные антикоррупционные сюжеты. Для антикоррупционного просвещения и воспитания необходимо брать те сюжеты, которые понятны и доступны целевой аудитории. В этой связи необходимо вспомнить принцип «связь антикоррупционной работы с жизнью». Сюжеты для антикоррупционной работы стоит подбирать таким образом, чтобы они соотносились с теми жизненными ситуациями, в которых живут люди, либо в которых они могут оказаться с большой долей вероятности в недалёком будущем.

Так, например, школьников вряд ли привлечёт антикоррупционный сюжет, связанный с муниципальными закупками, но им будет интересно и поучительно рассмотреть сюжеты, связанные с получением водительских удостоверений, с выдачей больничных листов, с получением отсрочки от армии. В то же время для государственных служащих и предпринимателей антикоррупционные сюжеты, связанные с закупками, актуальны и полезны.

Далее мы приводим пять ситуаций, которыми можно воспользоваться, выстраивая антикоррупционную работу со старшеклассниками, студентами и взрослыми людьми, т. е. на уровне средней общеобразовательной школы, средних профессиональных учебных заведений, в дополнительном профессиональном образовании.

1. Нарушение правил дорожного движения и дача взятки инспектору ГИБДД.
2. Незаконная выдача листка нетрудоспособности.
3. Дача взятки за незаконное получение водительского удостоверения.
4. Взятка государственному служащему за закрытие государственного контракта.
5. Дача взятки за незаконную выдачу военного билета без службы в Вооруженных Силах РФ.

Содержание антикоррупционной работы со старшеклассниками, студентами и взрослыми людьми в образовательных организациях должны составлять реальные антикоррупционные сюжеты.

Сюжеты для антикоррупционной работы стоит подбирать таким образом, чтобы они соотносились с теми жизненными ситуациями, в которых живут люди, либо в которых они могут оказаться с большой долей вероятности в недалёком будущем.

**5 сюжетов, которые могут составить содержание антикоррупционной работы:**

1. Нарушение правил дорожного движения и дача взятки инспектору ГИБДД.
2. Незаконная выдача листка нетрудоспособности.
3. Дача взятки за незаконное получение водительского удостоверения.
4. Взятка государственному служащему за закрытие государственного контракта.
5. Дача взятки за незаконную выдачу военного билета без службы в Вооруженных Силах РФ.

### **Ситуация первая.**

#### **Нарушение правил дорожного движения и дача взятки инспектору ГИБДД.**

Иванов Иван Иванович<sup>15</sup> совершил покушение на дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконного бездействия при следующих обстоятельствах.

10 октября 2019 г. в период времени с 17 часов 00 минут до 17 часов 20 минут, Иванов И. И. управляя автомашиной, двигаясь на указанной автомашине со скоростью не менее 60 км/ч., в районе 183-го километра федеральной автодороги произвел обгон попутного транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ (обгон запрещен), при этом пересек сплошную линию разметки, предусмотренную пунктом 1.1. ПДД РФ, чем нарушил требование пункта 1.3 ПДД РФ, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, а именно выезд в нарушение правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Автомашина под управлением Иванова И.И. была остановлена инспекторами отдельной роты ДПС ГИБДД Петровым И.И. и Сидоровым И.И. за совершенное Ивановым И.И. нарушение Правил дорожного движения. За данное нарушение Правил дорожного движения РФ предусмотрена ответственность по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в соответствии с которой выезд в нарушении правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Иванов И.И., будучи извещен о факте совершения им административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, находясь в служебной автомашине ДПС ГИБДД умышленно, с целью избежать его привлечения к административной ответственности, лично передал взятку: деньги в сумме 3 000 рублей, тремя купюрами номиналом 1 000 рублей каждая, старшему инспектору отдельной роты ДПС ГИБДД старшему лейтенанту полиции Петрову И.И., являющемуся должностным лицом.

Довести до конца свой преступный умысел, направленный на дачу взятки должностному лицу за совершение заведомо незаконного бездействия, Иванов И.И. не смог по независящим от него обстоятельствам, так как старший инспектор отдельной роты ДПС ГИБДД Петров И.И. отказался принять взятку.

В судебном заседании подсудимый Иванов И.И. показал, что 10 октября 2019 г. в месте и времени, указанных в обвинении, управляя автомобилем в качестве водителя, обогнал автобус и ехал дальше. Чуть позже увидел автомашину ГИБДД с включёнными специальными звуковыми и световыми сигналами.

---

<sup>15</sup>Фамилии, имена и отчества действующих лиц, даты происшествя, названия организаций, номера и даты документов изменены авторами пособия. Все совпадения являются случайными.

**Рекомендации:**

Эту ситуацию можно использовать в работе со старшими школьниками, поскольку в недалёком будущем они могут стать участниками дорожного движения, получать водительские удостоверения.

Результативно использовать разбор этой ситуации со студентами ВУЗов и ССУЗов.

Вполне возможно использовать ситуацию в работе со слушателями дополнительного профессионального образования, но в этом случае необходимо очень точно выбрать формы работы и направления подготовки.

**Краткое изложение содержания сюжета:**

Гражданин Иванов, управлявший автомобилем, нарушил правила дорожного движения, совершив обгон в запрещенном месте. Его машина была остановлена инспекторами ДПС ГИБДД Петровым и Сидоровым. Иванов, желая избежать привлечения к административной ответственности, передал взятку Петрову в размере 3 000 рублей. Петров отказался принять взятку.

**Наказание:**

Лишение свободы на срок 3 года со штрафом в размере 90 000 рублей.

Водитель Иванов И.И. остановил управляемую им машину. Сотрудник ГИБДД Петров И.И. подошел к автомашине, управляемой Ивановым И.И., со стороны водительской двери. Иванов И.И. открыл окно управляемой им машины, инспектор Петров И.И. попросил его взять документы и пройти в машину ГИБДД. Иванов И.И. спросил, в чем дело, на что Петров И.И. ответил: «Пройдите в служебную автомашину, Вам все объяснят». В патрульной автомашине находился инспектор ГИБДД Сидоров И.И., который объяснил Иванову И.И., что он был остановлен за нарушение Правил дорожного движения при обгоне автобуса и объяснил, что будет составлен протокол об административном правонарушении. Иванов И.И. не согласился с допущенным им правонарушением, сообщил, что не считает себя виновным, протокол подписывать не будет. Далее между Ивановым и Сидоровым И.И. продолжался диалог, Иванов И.И. сообщал, что спешит, сотрудник ГИБДД разъяснял, что в машине – видеорегистратор. Иванов И.И. в связи с тем, что торопился, на панель в служебной автомашине ГИБДД положил сотруднику ГИБДД Сидорову И.И. деньги в сумме 3 000 рублей в связи с тем, что торопился, желал, чтобы его отпустили, не хотел, чтобы Сидоров И.И. составлял протокол об административном правонарушении.

Иванов И.И. сообщил, что признает свою вину в совершенном преступлении частично, поскольку не согласен с квалификацией его действий по ч. 3 ст. 291 УК РФ, т.к. у него не было намерения передать взятку за совершение инспектором чего-то заведомо незаконного. Поскольку инспектор отказался от получения от него денег, то в данном случае он не дал взятку, а собиравшись это сделать, его действия являются покушением на дачу взятки. В содеянном подсудимый раскаялся.

Кроме собственного частичного признания, вина Иванова И.И. в объеме, изложенном в описательно-мотивировочной части приговора, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами.

Показаниями свидетеля Петрова И.И. в судебном заседании, из которых установлено, что точной даты он не помнит, примерно 3–4 месяца назад, он и его напарник, старший инспектор ГИБДД Сидоров И.И. заступили на дежурство и осуществляли надзор за безопасностью дорожного движения. С регулируемого перекрестка выехал автобус, проехал 5–10 метров, его обгоняет водитель автомашины по встречной полосе, а там располагается знак «Обгон запрещён». Водитель автомашины двигался с небольшой скоростью, какого-либо экстренного торможения, экстренных маневров водителю автомашины применять не было необходимости. Зафиксировав административное правонарушение со стороны водителя, (в это время Петров и Сидоров находились на улице), они сели в служебную автомашину и стали догонять водителя автомашины. Догнали машину. За рулем автомобиля ГИБДД был Сидоров. Петров подошел к водителю автомобиля, представился, объяснил причину остановки его автомобиля и какое правонарушение он допустил. Водитель данной машины сказал Петрову, что факт обгона он не отрицает, объяснив это тем, что он избегал ДТП с водителем автобуса.

**Рекомендация:**

Представленный сюжет можно заложить в основу фронтальной беседы со старшими школьниками.

**Тема:** «Можно ли решить проблему противозаконным путём?»»

**Вопросы для беседы:**

«Какова была вероятность того, что сотрудник ГИБДД возьмёт взятку?»»

«Как получилось, что при попытке дачи взятки, водитель был пойман?»»

«Каким образом (помимо предложения взятки) нарушитель дорожного движения мог бы урегулировать возникшую ситуацию?»»

**К каким выводам нужно подвести старшеклассников.**

Противозаконный путь не ведёт к решению проблемы.

Предлагаемую взятку могут не взять, но по долгу службы и личным убеждениям, могут сообщить о ваших намерениях в соответствующие инстанции.

Противозаконные способы решения проблем обходятся очень дорого!



После этого Петров сообщил Иванову, чтобы он прошел в служебную машину для составления на него протокола об административном правонарушении за выезд на полосу встречного движения. Петров сказал водителю, что в автомобиле находится видеокамера. Свидетель остался стоять на улице. Через некоторое время, примерно 10 минут, но сколько точно не помнит, из служебного автомобиля со стороны Сидорова И.И. открылось окно входной двери и Сидоров сказал, чтобы он (Петров) вызывал следственно-оперативную группу, так как Иванов И.И. дал Сидорову И.И. взятку. Петров И.И. позвонил, вызвал следственно-оперативную группу. Спустя несколько минут, Сидоров, сидя в патрульном автомобиле, передал свидетелю денежные средства, в каком размере, не заметил, но деньги были номиналом в одну тысячу рублей, их было несколько штук, деньги были в свернутом виде. После этого Иванов И.И. вышел из патрульного автомобиля и стал идти в сторону Петрова. Свидетель, видя Иванова И.И., передал деньги обратно Сидорову. Через непродолжительное время приехала следственно-оперативная группа и документально зафиксировала факт передачи взятки. Разговор в служебной машине между Ивановым и Сидоровым он не слышал.

Оценив исследованные в судебном заседании доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а все доказательства в совокупности, с точки зрения достаточности для разрешения дела, суд считает вину подсудимого Иванова И.И. в совершении преступления, изложенного в описательно-мотивировочной части приговора, установленной и доказанной. Оснований подвергать сомнению доказательства вины Иванова И.И. не имеется, поскольку они объективны, получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и достаточны для правильного разрешения дела.

Анализируя исследованные доказательства, суд приходит к безусловному выводу о совершении Ивановым И.И. покушения на дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконного бездействия. Анализируя и оценивая исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, суд считает фактические обстоятельства дела установленными, собранные доказательства достаточными и квалифицирует действия подсудимого Иванова И.И. по ч.3 ст.30, ч.3 ст.291 УК РФ как покушение на дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконного бездействия.

К такому выводу суд приходит на основании всей совокупности исследованных в судебном заседании доказательств, и полагает бесспорно установленным факт, что Иванов совершил указанное преступление.

Согласно ч. 5 ст. 73 УК РФ, назначая условное осуждение, суд считает необходимым возложить на Иванова И.И. исполнение определенной обязанности.

**Рекомендация:**

Представленный сюжет можно заложить в основу дискуссии со студентами.

**Тема:** «Если не взятка, то что?»

**Цель дискуссии:**

- анализ проблемной ситуации – дача взятки представителю ГИБДД;
- выяснение мнений студентов по вопросу дискуссии;
- поиск законного варианта решения проблемы;

**Что необходимо сделать преподавателю:**

- организовать активный обмен мнениями между студентами – участниками дискуссии;
- рассмотреть проблему с разных позиций;
- обсудить причины поведения водителя-нарушителя;
- направить усилия членов дискуссии на поиск иного решения проблемы и способа действий.

**До начала дискуссии студенты должны знать:**

- сюжет, взятый для обсуждения;
- тему и цель дискуссии;
- роли участников дискуссии (обвинитель, критик, защитник, наблюдатель, эксперт)

*Более полное описание методики организации дискуссии смотрите в Приложениях.*

Исходя из санкции ч. 3 ст. 290 УК РФ, суд назначает подсудимому дополнительное наказание в виде штрафа.

В соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ вещественные доказательства: накопитель информации, изъятый в ходе осмотра места происшествия с видеорегистратора служебной машины ДПС от 10 октября 2019 г., следует хранить при уголовном деле; орудие преступления – денежные средства в сумме 3 000 рублей (три купюры, каждая достоинством 1 000 рублей), подлежат конфискации и обращению в собственность государства.

Руководствуясь ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд

### ПРИГОВОРИЛ:

Иванова Ивана Ивановича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, ч.3 ст. 291 УК РФ, по которой назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 года со штрафом в размере 90 000 рублей.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание Иванову И.И. считать условным с испытательным сроком 2 года.

Обязать Иванова И.И. ежемесячно являться на регистрацию в специализированный орган, осуществляющий контроль за исполнением наказания по месту жительства, в дни, установленные указанным органом.

Меру пресечения Иванову И.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении не изменять до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: накопитель информации, изъятый с видеорегистратора служебной машины ДПС 10 октября 2019 г – хранить при уголовном деле; денежные средства в сумме 3 000 рублей (три купюры, каждая достоинством 1000 рублей) – конфисковать и обратить в собственность государства.

Каковы основные смыслы этой ситуации для отработки?

1. Водитель нарушил правила дорожного движения – правила (любые установленные правила, в том числе и правила дорожного движения) нарушать нельзя.

2. Нарушение, которое совершил водитель – это административное нарушение.

3. За нарушение правил дорожного движения (= за административное правонарушение) он мог получить штраф 5.000 рублей или лишение водительских прав от 4 до 6 месяцев.

4. Водитель решил урегулировать свою проблему противозаконным способом (=дачей взятки).

5. Противозаконные способы решения проблем обходятся очень дорого! Дача взятки – это уголовное преступление.

6. В итоге водитель получил лишение свободы на срок 3 года (условно 2 года испытательного срока) и штраф в размере 90 000 рублей.

**Примерный тайминг дискуссии:**

Вводная часть – 3 минуты

Постановка целей и задач – 2 минуты

Уточнение ситуации для дискуссии– 10 минут (с сюжетом участники дискуссии знакомились заранее)

Выступления участников дискуссии – 20 минут (4 выступления по 5 минут)

Рефлексия по итогам выступлений участников дискуссии – 10 минут.

**В итоге дискуссии студентов необходимо привести к выводам:**

- Нельзя нарушать никакие правила, в том числе и правила дорожного движения.
- Если нарушили правила, то признайте это. Не спорьте с сотрудниками ГИБДД.
- Не усугубляйте свою вину (административное правонарушение) уголовным преступлением (взяткой).
- Предлагать взятку не только противозаконно, но и опасно. Взятку могут не взять, а Вас строго наказать.
- Предлагая незаконный путь решения проблем нужно помнить о том, что современные технологии предполагают обеспечение видеозаписи работы должностных лиц и их общение с людьми.

## **Ситуация вторая. Незаконная выдача листка нетрудоспособности.**

Иванов Иван Иванович совершил получение должностным лицом взятки за незаконные действия при следующих обстоятельствах.

Иванов И.И., являясь должностным лицом, занимая должность участкового врача-терапевта совершил получение должностным лицом взятки в виде денег за незаконные действия при следующих обстоятельствах.

15.02.2019, в период времени с 09 ч. 45 мин по 12 ч. 15 мин. участковый врач терапевт Иванов И.И. находился в здании отделения больницы-поликлиники, где осуществлял приём пациентов. В указанный промежуток времени к Иванову И.И. обратился ранее ему знакомый врач-стоматолог отделения ЦРБ Петров И.И. – лицо в отношении которого в возбуждении уголовного дела по ч. 2 ст. 291.1 УК РФ было отказано по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в его действиях состава преступления (далее по тексте - лицо, в отношении которого в возбуждении уголовного дела было отказано) с просьбой незаконно оформить и выдать за денежное вознаграждение, обратившемуся к нему Сидорову И.И. – листок временной нетрудоспособности с внесенными в него заведомо ложными сведениями о наличии у Сидорова И.И. заболевания, пояснив при этом, что последний здоров. При этом Сидоров И.И. изначально не имел умысла на дачу взятки должностному лицу и действовал в рамках оперативно – розыскного мероприятия «оперативный эксперимент», проводимого сотрудниками ОЭБиПК ОМВД России на основании ст.ст. 6-8, 14, 15 Федерального закона от 12.08.1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно – розыскной деятельности» и в соответствии с постановлением о проведении оперативно-розыскного мероприятия «Оперативный эксперимент», утвержденного 15.02.2019 г. начальником полиции ОМВД России.

Иванов И.И., через посредника - лица, в возбуждении уголовного дела в отношении которого было отказано, дал свое согласие на получение взятки в виде денег от Сидорова И.И. за совершение заведомо незаконных действий – оформление и выдачу последнему листка нетрудоспособности с заведомо ложными внесенными в него сведениями о нетрудоспособности заведомо здорового Сидорова И.И. в период с 15.02.2019 по 24.02.2019 включительно, договорившись таким образом с Сидоровым И.И. о получении взятки за незаконные действия.

15.02.2019 г. в названный период времени, после имевшего место сговора на получение взятки за незаконные действия, Иванов И.И., находясь в кабинете № 9 отделения больницы- поликлиники, по заранее достигнутой с Сидоровым И.И. договоренности совершил действия по имитации амбулаторного приёма пациента Сидорова И.И., при этом действовал из корыстных побуждений, умышленно, вопреки интересам службы и государства, осознавая, что является должностным лицом, в нарушении требований раздела 26 Порядка выдачи листков нетрудоспособности, утвержденного приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 29.06.2011 г. № 624н

### **Рекомендации:**

Эту ситуацию наиболее результативно можно использовать с взрослыми людьми, в первую очередь со слушателями программ профессиональной переподготовки.

Доступна она будет и для работы со студентами высших и средних профессиональных учебных заведений.

Для школьников старших классов эта ситуация будет понятна, но в жизни она им встретится несколько позже.

### **Краткое изложение содержания сюжета:**

Врач Иванов осуществлял приём пациентов в поликлинике. К нему обратился его коллега врач-стоматолог Петров с просьбой незаконно оформить и выдать за денежное вознаграждение больничный лист Сидорову И.И., который по факту был здоров.

Иванов дал согласие и выдал ложный больничный лист Сидорову, взяв деньги в сумме 2000 рублей.

### **Наказание:**

Штраф в размере 100 000 (ста тысяч) рублей и лишение права занимать должности, связанные с административно-хозяйственной и организационно - распорядительной деятельностью в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях на срок 1 год 6 месяцев;

«Об утверждении Порядка выдачи листков нетрудоспособности», согласно ранее достигнутой договоренности о получении в последующем от Сидорова И.И. взятки в виде денег в сумме 2 000 рублей за совершение заведомо незаконных действий, а именно за незаконное оформление вышеуказанного листка нетрудоспособности на имя последнего, путём внесения заведомо ложных сведений в листок нетрудоспособности № 999, на имя Сидорова И.И. о его нетрудоспособности в период с 15.02.2019 г. по 19.02.2019 включительно и путём внесения подобных заведомо ложных сведений в медицинскую карту пациента, получающего медицинскую помощь в амбулаторных условиях № 999 на имя Сидорова И.И., являющиеся официальными документами, которые влекут правовые последствия в виде освобождения от трудовых обязанностей и предоставляют право на получение денежных средств за пропущенные по болезни рабочие дни из Фонда социального страхования РФ. Продолжая реализовывать свой преступный умысел Иванов И.И. договорился с Сидоровым И.И. о том, что последний явится к нему на приём 19.02.2019 г.

Иванов И.И. 15.02.2019 г. в период с 09 часов 45 минут по 12 часов 15 минут, находясь в том же кабинете, с целью скрыть факт того, что у Сидорова И.И. отсутствуют признаки временной нетрудоспособности, а также во исполнение вышеуказанной преступной договоренности с Сидоровым, внес в медицинскую карту пациента, получающего медицинскую помощь в амбулаторных условиях № 999 на имя Сидорова И.И. заведомо ложные сведения (о том, что последний якобы являлся в тот день к нему на приём в связи с жалобами на здоровье и им у Сидорова И.И. были выявлены признаки временной нетрудоспособности).

Кроме того, Иванов И.И. 15.02.2019 г. в период времени с 09 часов 45 минут по 12 часов 15 минут, находясь в помещении указанного медицинского учреждения, введя в заблуждение медицинского регистратора о наличии у Сидорова И.И. признаков временной нетрудоспособности, а также во исполнение вышеуказанной преступной договоренности с Сидоровым И.И., дал указание регистратору, путём составления и подписания соответствующего статистического талона, внести сведения в листок нетрудоспособности № 999 на имя Сидорова И.И. о его нетрудоспособности с 15.02.2019 по 19.02.2019 г. включительно, после чего сам расписался в нём, удостоверив факт временной нетрудоспособности Сидорова И.И. на указанный срок. 19.02.2019 г. в период времени с 10 часов 35 минут по 12 часов 25 минут, Иванов И.И. находясь в кабинете № 9 отделения больницы-поликлиники продолжая действовать на реализацию своего вышеназванного единого преступного умысла, направленного на совершение продолжаемого преступления – получения взятки в виде денег от Сидорова И.И. за незаконное оформление и продление листка нетрудоспособности № 999 на имя последнего, введя в заблуждение медицинскую сестру о наличии у Сидорова И.И. признаков временной нетрудоспособности, а также во исполнение вышеуказанной преступной договоренности с Сидоровым, дал устное указание медицинской сестре внести

**Рекомендация:**

Представленный сюжет можно заложить в основу семинара со слушателями программ профессиональной переподготовки.

**Тема семинара:** «Коррупция в медицине: мифы и реальность»

**Цель семинара:** развить дискуссию вокруг обсуждаемой темы, обеспечить обмен мыслями, знаниями по заявленной теме.

**Вопросы для обсуждения на семинаре:**

1. В чем основное отличие благодарности врачу от взятки;
2. В какой форме может пациент отблагодарить врача;
3. Можно ли считать коррупционным преступлением работу санитарки за деньги пациента;
4. Какой ущерб наносят организациям здравоохранения коррупционные схемы закупок оборудования и лекарственных средств и как с этим бороться.

Для проведения семинара можно подготовить раздаточный материал: памятки, брошюры, анкеты, опросные листы.



записи в листок нетрудоспособности № 999 на имя Сидорова И.И. о его продлении с 20.02.2019 г. по 24.02.2019 г. включительно, после чего сам расписался в нём, удостоверив факт его продления на указанный срок.

25.02.2019 г. Сидоров И.И., в период времени с 11 ч. 35 мин. по 12 ч. 50 мин. явился в отделение больницы-поликлиники, где находясь в кабинете стоматолога передал лицу, в отношении которого в возбуждении уголовного дела было отказано, денежные средства в сумме 2000 рублей, предназначенные для передачи Иванову И.И. в качестве взятки за совершение незаконных действий. Непосредственно после чего зашел в кабинет № 9 указанного медицинского учреждения, где Иванов И.И., действуя во исполнение единого преступного умысла, внес записи в листок нетрудоспособности № 999 на имя Сидорова И.И. о его закрытии 24.02.2019 г., после чего сам расписался в нём, удостоверив факт его закрытия, и передал его Сидорову И.И. с целью освобождения его от трудовых обязанностей. Непосредственно после этого, лицо, в отношении которого в возбуждении уголовного дела было отказано, пришел кабинет № 9 вышеуказанного медицинского учреждения, в котором находился Иванов И. И. и передал последнему лично в руки в качестве взятки за незаконные действия от Сидорова И.И. деньги в сумме 2000 рублей.

Полученными от Сидорова И.И. через посредника – лица, в возбуждении уголовного дела, в отношении которого было отказано, денежными средствами в сумме 2000 рублей Иванов И.И. распорядился по своему усмотрению.

В судебном заседании подсудимый Иванов И.И. пояснил, что обвинение ему понятно, он с ним согласен, вину в совершенных преступлениях признал полностью, согласен с квалификацией его действий по ч. 3 ст. 290 УК РФ, ч. 1 ст. 292 УК РФ и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, данное ходатайство им заявлено добровольно после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Считая, что обвинение, с которым согласился подсудимый, является обоснованным в полном объеме, подтвержденным собранными по делу доказательствами, суд назначает Иванову И.И. наказание за совершение следующих преступлений:

- ч. 3 ст. 290 УК РФ - получение должностным лицом взятки за незаконные действия;

- ч. 1 ст. 292 УК РФ - служебный подлог, то есть внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, совершенное из корыстной заинтересованности (при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 292.1 УК РФ).

При назначении наказания подсудимому в соответствии со ст. 6, ч. 3 ст. 60 УК РФ суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, обстоятельства их совершения, личность виновного, обстоятельства смягчающие наказание, влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого, условия жизни его семьи.

**Возможные темы докладов участников семинара:**

1. Правовые основы противодействия коррупции в сфере медицины;
2. Конфликт интересов и его предотвращение в сфере здравоохранения;
3. У взятки два виновника – взяткодатель и тот, кто берёт взятку;
4. Организационные меры противодействия коррупции в медицинской организации;
5. Ответственность за неисполнение законодательства о противодействии коррупции в сфере здравоохранения.

**Рекомендация:**

Этот же сюжет можно взять в основу круглого стола со студентами высших учебных заведений.

**Тема круглого стола:** «Врач и пациент – благодарность и взятка»

**Цель круглого стола:** предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему.

**Итог круглого стола:** сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Мнение о личности подсудимого суд составил на основе имеющихся в материалах уголовного дела и исследованных в судебном заседании характеризующих данных.

Иванов И.И. совершил тяжкое преступление и преступление небольшой тяжести, не судим, по месту жительства участковым уполномоченным характеризуется удовлетворительно, по месту работы характеризуется положительно, работает, женат, имеет на иждивении малолетнего ребенка, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Иванова И.И., суд признает по каждому эпизоду преступлений – полное признание вины, раскаяние в содеянном, явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, наличие на иждивении малолетнего ребенка и безработной супруги, совершение преступления впервые.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Иванову И.И., суд не установил.

Руководствуясь ст. 307, 308, 309, 316 УПК РФ, суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Иванова И.И. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных:

- ч. 3 ст. 290 УК РФ, по которой назначить Иванову И.И. наказание в виде штрафа в размере сорокакратной суммы взятки, то есть в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей с лишением права занимать должности, связанные с административно-хозяйственной и организационно - распорядительной деятельностью в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях на срок 1 год 6 месяцев;

- ч. 1 ст. 292 УК РФ, по которой назначить Иванову И.И. наказание в виде штрафа в размере 27 000 рублей.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ назначить Иванову И.И. по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательное наказание в виде штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей с лишением права занимать должности, связанные с административно-хозяйственной и организационно - распорядительной деятельностью в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях на срок 1 год 6 месяцев.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Шарову А.И. не изменять до вступления приговора суда в законную силу.

**Выводы, к которым нужно подвести в итоге круглого стола:**

Взятка ни одной стороне не приносит пользы.

Вред от дачи и получения взятки значительно превышает сумму полученной взятки.

**Вопросы, которые можно обсуждать на круглом столе:**

Какое наказание получит пациент, дающий взятку врачу?

Как может поблагодарить пациент врача (при условии, что пациент реально был болен и врач оказал ему квалифицированную помощь)?

**Тайминг мероприятия:**

Введение – 3 минуты;

Постановка целей и задач – 2 минуты;

Выступления участников мероприятия – 25 минут (5 выступлений по 5 минут);

Выступления экспертов – 20 минут (2 выступления по 10 минут);

Рефлексия по итогам выступлений, «свободный микрофон» - 10 минут;

Подведение итогов круглого стола, принятие резолюции – 5 минут.

### **Ситуация третья. Дача взятки за незаконное получение водительского удостоверения.**

Иванов Иван Иванович совершил покушение на дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконных действий при следующих обстоятельствах.

На основании приказа № 66 л/с от 30 июля 2019 года Петров Иван Иванович назначен на должность начальника межрайонного отдела экзаменационной работы, технического контроля и регистрации автотранспортных средств ГИБДД УМВД (дислокация п. Петуховское).

Петров И.И. является должностным лицом МРЭО ГИБДД УМВД России по Н-ской области (дислокация п. Петуховское), наделенным организационно-распорядительными функциями и функциями представителя власти. В один из дней декабря 2019 года у Иванова И.И., 03.04.1977 г.р., возник умысел на дачу взятки начальнику МРЭО ГИБДД УМВД России по Н-ской области (дислокация п. Петуховское) Петрову И.И., за совершение им заведомо незаконных действий, направленных на незаконное оформление документов, подтверждающих сдачу квалификационных экзаменов: теоретического, экзамена по первоначальным навыкам управления транспортным средством, экзамена по управлению транспортным средством в условиях дорожного движения, и незаконной выдачи на их основании водительского удостоверения Российской Федерации.

Реализуя свой преступный умысел, Иванов И.И. 30.12.2019 года, в период времени с 10 часов 00 минут до 11 часов 00 минут, пришел к Петрову И.И. в служебный кабинет. Находясь в данном служебном кабинете, Иванов И.И., в ходе разговора с Петровым И.И., осознавая, что перед ним находится представитель власти, в форменном обмундировании сотрудника полиции, наделенный полномочиями по принятию квалификационных экзаменов, а также выдаче водительского удостоверения, имея умысел на передачу денежных средств Петрову И.И. за незаконную выдачу ему водительского удостоверения без сдачи соответствующих квалификационных экзаменов, в нарушение порядка сдачи квалификационных экзаменов и выдачи удостоверения, установленного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.10.2014 № 1097 «О допуске к управлению транспортными средствами», умышленно передал Петрову И.И. лично взятку в виде денег в сумме пяти тысяч рублей, положив данные денежные средства на рабочий стол Петрова И.И.

Довести свой преступный умысел, направленный на дачу взятки должностному лицу, Иванов И.И. до конца не смог по независящим от него обстоятельствам, в связи с тем, что начальник МРЭО ГИБДД УМВД России по Н-ской области (дислокация п. Петуховское) Петров И.И. отказался принять от последнего денежные средства в качестве взятки, а передача денежных средств происходила в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «оперативный эксперимент».

### **Рекомендации:**

Эту ситуацию наиболее целесообразно использовать в работе со школьниками старших классов, со студентами высших и средних профессиональных учебных заведений. Слушателям программ профессиональной переподготовки эта ситуация может быть интересна и полезна выборочно. В первую очередь тем, кто еще не имеет водительских удостоверений, далее, интересно тем, кто работает в автошколах, тем, у кого есть дети и родственники, которые хотят получать права.

### **Краткое содержание сюжета.**

Иванов И.И. пришел к Петрову И.И. в служебный кабинет. Он осознавал, что перед ним находится представитель власти, в форменном обмундировании сотрудника полиции, наделенный полномочиями по принятию квалификационных экзаменов, а также выдаче водительского удостоверения. Иванов И.И. имел умысел на передачу денежных средств Петрову И.И. за незаконную выдачу ему водительского удостоверения без сдачи соответствующих квалификационных экзаменов. Он умышленно передал Петрову И.И. лично взятку в виде денег в сумме пяти тысяч рублей, положив данные денежные средства на рабочий стол Петрова И.И.

Петров И.И. отказался принять денежные средства в качестве взятки.

### **Наказание:**

Штраф в размере тридцатикратной суммы взятки, то есть в размере 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей.

В судебном заседании подсудимый Иванов И.И. пояснил, что обвинение ему понятно, он с ним согласен, вину в совершенном преступлении признает полностью, согласен с квалификацией его действий по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ, поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, данное ходатайство им заявлено добровольно после консультации с защитником, он осознает последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Считая, что обвинение, с которым согласился подсудимый, является обоснованным в полном объеме и подтвержденным собранными по делу доказательствами, суд назначает Иванову И.И. наказание за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч.3 ст.291 УК РФ за покушение на дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконных действий.

Руководствуясь ст. 307, 308, 309, 316 УПК РФ,

#### ПРИГОВОРИЛ:

Иванова И.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ, по которой назначить ему наказание в виде штрафа в размере тридцатикратной суммы взятки, то есть в размере 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей.

На основании ч. 3 ст. 46 УК РФ рассрочить виновному выплату штрафа на срок до 5 месяцев с выплатой Ивановым И.И. 30 000 рублей ежемесячно в доход государства, начиная со дня вступления в силу приговора суда, вплоть до полного погашения суммы штрафа.

**Рекомендация:**

Данный сюжет может стать основой мини-лекции для людей, обучающихся в автошколах.

**Основные вопросы мини-лекции:**

1. Неотвратимость наказания взяточников и взятодателей;
2. Практика оперативно-розыскных мероприятий;
3. Честная сдача экзаменов – залог безаварийных ситуаций на дорогах.

**Вопросы для обсуждения с учащимися после мини-лекции:**

Какое наказание получил бы специалист, взявший взятку?

Как должен был бы поступить человек в рассматриваемой ситуации?



## **Ситуация четвёртая. Взятка за закрытие государственного контракта.**

Иванов Иван Иванович совершил получение должностным лицом лично взятки в виде денег в крупном размере за совершение действий в пользу представляемого взяткодателем лица, если такие действия входят в служебные полномочия должностного лица при следующих обстоятельствах.

Иванов И.И., 13.05.1976 г.р., являясь должностным лицом, постоянно выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в органе местного самоуправления – Управлении муниципального имущества Администрации Н-ского района Н-ской области (далее – УМИ), занимая должность начальника УМИ Администрации Н-ского муниципального района Н-ской области совершил получение должностным лицом лично взятки в виде денег в крупном размере за совершение действий в пользу представляемого взяткодателем лица, если такие действия входят в служебные полномочия должностного лица при следующих обстоятельствах.

25.10.2019 между УМИ Администрации Н-ского муниципального района Н-ской области, в лице начальника Иванова И.И. (заказчик), и Обществом с ограниченной ответственностью «Ромашка» (далее – ООО «Ромашка»), в лице генерального директора Петрова И.И. (подрядчик), заключен муниципальный контракт № 77/77 на выполнение работ по летнему содержанию автомобильных дорог вне границ населенных пунктов Н-ского муниципального района (далее – муниципальный контракт № 77/77 от 25.10.2019). В соответствии с п. 2.1. муниципального контракта стоимость производимых работ (цена контракта) составила 1 267 725,74 рублей. В соответствии с п. 2.2. муниципального контракта УМИ обязалось произвести расчет с ООО «Ромашка» в безналичной форме в течение 60 календарных дней со дня подписания акта выполненных работ по мере поступления денежных средств из областного бюджета на расчетный счет Администрации Н-ского муниципального района Н-ской области за фактически выполненный объем работ.

В один из дней с 25.10.2019 по 03.11.2019 Иванов И.И., находясь вместе с генеральным директором ООО «Ромашка» Петровым И.И. в районе ул. Фруктовой г. Н-ска Н-ской области, имея умысел, направленный на получение от Петрова И.И. взятки, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая, что является должностным лицом, предложил Петрову И.И. передать ему (Иванову И.И.) денежное вознаграждение в сумме 500 000 рублей за оказание содействия ООО «Ромашка» в приемке выполненных работ по муниципальному контракту № 77/77 от 25.10.2019, подписании справки о стоимости выполненных работ и затрат унифицированной формы № КС-3 и актов о приемке выполненных работ унифицированной формы № КС-2, оказание содействия в ускорении сроков оплаты выполненных работ по муниципальному контракту № 77/77 от 25.10.2019, а также за содействие ООО «Ромашка» в будущем в приемке выполненных работ по другим муниципальным контрактам (далее по тексту вся совокупность действий будет

### **Рекомендации:**

Эту ситуацию наиболее целесообразно использовать в работе со слушателями программ профессиональной переподготовки и в первую очередь с государственными служащими.

Полезным будет изучение ситуации предпринимателям.

Для школьников и студентов рассмотрение этой ситуации будет преждевременно.

### **Краткое изложение содержания сюжета:**

Иванов И.И., являясь начальником управления муниципальным имуществом Администрации района, заключил контракт с ООО «Ромашка», где директором работал Петров. Предмет контракта – летнее содержание дорог. Иванов И.И. предложил Петрову содействие в подписании актов приёмки выполненных работ за вознаграждение в размере 500.000 руб. Петров предложил снизить сумму до 450.000 руб. и согласился дать взятку. Через некоторое время Иванов лично получил от Петрова взятку в размере 450.000 руб. после чего был задержан правоохранительными органами.

называться «приёмка выполненных работ», на что Петров И.И. ответил, что ответ на его (Иванова И.И.) предложение даст позже.

15.10.2019 г. в период с 13 часов 30 минут до 15 часов 00 минут Иванов И.И., находясь вместе с Петровым И.И. в районе ул. Фруктовой г. Н-ска Н-ской области, имея умысел, направленный на получение от Петрова И.И. взятки, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая, что является должностным лицом, предложил Петрову И.И. передать ему (Иванову И.И.) денежное вознаграждение в сумме 450 000 рублей за оказание содействия ООО «Ромашка» в приемке выполненных работ, на что Петров И.И. ответил, что согласен передать ему (Иванову И.И.) за указанные действия денежное вознаграждение, сумму которого уточнит позже.

В период с 15.10.2019 г. по 18.11.2019 г. после выполнения со стороны ООО «Ромашка» в полном объеме работ, предусмотренных муниципальным контрактом № 77/77 от 25.10.2019, справка о стоимости выполненных работ и затрат от 15.10.2019 унифицированной формы № КС-3 и акты о приемке выполненных работ унифицированной формы № КС-2 по муниципальному контракту № 77/77 от 25.10.2019 были подписаны Рожковым А.А. и Ивановым И.И., действовавшим в реализацию корыстного умысла, с целью оказания содействия представляемому Петровым И.И. лицу – ООО «Ромашка», в приемке выполненных работ.

28.11.2019 г. платежным поручением № 999 денежные средства в сумме 1 267 725,74 рублей на основании распоряжения Иванова И.И., действовавшего в реализацию корыстного умысла, с целью оказания содействия представляемому Петровым И.И. лицу – ООО «Ромашка», в ускорении сроков оплаты выполненных работ по муниципальному контракту № 77/77 от 25.10.2019 г., перечислены на расчетный счет ООО «Ромашка» № 777000 в Северном банке Сбербанка России г. Н-ска, при том, что срок оплаты выполненных работ в соответствии с условиями указанного муниципального контракта не истек.

11.12.2019 г. в период с 12 часов 00 минут до 14 часов 00 минут Иванов И.И., находясь вместе с Петровым И.И. в салоне принадлежащей ему (Иванову И.И.) автомашины «НИССАН Х-TRAIL» припаркованной в районе ул. Фруктовой г. Н-ск Н-ской области, имея умысел, направленный на получение от Петрова И.И. взятки, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая, что является должностным лицом, договорился с Петровым И.И. о том, что за оказанное содействие ООО «Ромашка» в приемке выполненных работ, Петров И.И. передаст ему денежное вознаграждение в сумме 450 000 рублей.

16.12.2019 г. около 16 часов 40 минут Иванов И.И., имея умысел, направленный на получение от Петрова И.И. взятки в виде денег в сумме 450 000 рублей за оказанное содействие ООО «Ромашка» в приемке выполненных работ, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая, что является должностным лицом, договорился с Петровым И.И. посредством сотовой связи о встрече около дома 10 по ул. Доронина г. Н-ск Н-ской области.

**Наказание:**

Лишение свободы на срок 3 года 6 месяцев с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с управлением и распоряжением государственным и муниципальным имуществом на срок 2 года и со штрафом в размере 2 500 000 рублей. Лишение свободы подлежит отбытию в исправительной колонии строгого режима.

90 билетов Банка России достоинством по 5000 рублей, в общей сумме 450 000 рублей подлежат обращению в доход государства.

Сохранить арест на всё имущество.

**Рекомендация:**

Данный сюжет можно положить в основу круглого стола с предпринимателями в рамках обучения по программам повышения квалификации.

**Тема круглого стола:**

«Минимизация предпринимательских рисков при выполнении государственных и муниципальных контрактов»

**Цель круглого стола:** предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, сформулировать общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

16.12.2019 в период с 16 часов 45 минут до 16 часов 53 минут Иванов И.И., находясь вместе с Петровым И.И. в салоне принадлежащей ему (Иванову И.И.) автомашины «НИССАН Х-TRAIL», припаркованной около дома 10 по ул. Доронина г. Н-ск Н-ской области, имея умысел, направленный на получение от Петрова И.И. взятки в виде денег в сумме 450 000 рублей за оказанное содействие ООО «Ромашка» в приемке выполненных работ, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая, что является должностным лицом, согласно ранее достигнутой договоренности, получил лично от Петрова И.И. денежное вознаграждение в сумме 450 000 рублей за оказанное содействие ООО «Ромашка» в приемке выполненных работ по муниципальному контракту.

После получения взятки от Петрова И.И. в виде денег в сумме 450 000 рублей Иванов И.И. был задержан сотрудниками правоохранительных органов.

В судебном заседании подсудимый Иванов И.И. виновным себя в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, признал полностью, согласился с предъявленным обвинением, в содеянном раскаялся, показал, что вину признает в полном объеме.

Он работал в должности начальника Управления муниципального имущества Администрации Н-ского муниципального района Н-ской области с 06.08.2014 г. В октябре 2019 г. был заключен контракт с фирмой ООО «Ромашка» на летнее содержание дорог. В рамках выполнения контракта, к ним в организацию обратился генеральный директор ООО «Ромашка» Петров И.И. с вопросом по выполнению работ по данному заключенному контракту. В рамках разговора были определены объем, сроки работ, и необходимость объезда этих дорог для ознакомления. Во время этого разговора было негласное соглашение о возможности получения денежных средств в рамках выполненного контракта. Обещаний за выполнение каких-либо услуг, или за ускорение чего-либо, с его (Иванова И.И.) стороны не было. Работы были выполнены в полном объеме, и он как должностное лицо, обязан был по условиям контракта, подписать акт выполненных работ по формам КС-2, КС-3 и произвести оплату в связи со 100% качественным выполнением всех видов работ. Все виды работ утверждались и были приняты Самушиловым, Коршуновым и Петровым, которые совместно выезжали на место работ, принимали все виды работ в полном объеме в рамках заключенного муниципального контракта. После того, как все работы были приняты в полном объеме, он со своей стороны во время, не нарушая сроков муниципального контракта, выполнил свои обязанности – подписал акты по форме КС-2, КС-3, после чего данные акты его сотрудником Самушиловым были направлены в Департамент Дорожного хозяйства, в отдел субсидий и позже из Департамента были перечислены денежные средства в рамках муниципального контракта. После поступления денежных средств на расчетный счет администрации, денежные средства переводятся на расчетный счет управления муниципальным имуществом для последующего перечисления в рамках имущественного контракта.

### **Вопросы для обсуждения на круглом столе:**

Как должен был повести себя предприниматель, кога у него вымогали взятку за содействие в подписании акта приёмки выполненных работ, которые и без того выполнили его организаций в полном объёме.

Почему Иванов был задержан правоохрaнительными органами непосредственно сразу после получения взятки?

Каким образом узнали работники правоохрaнительных органов о том, в какое время и где Иванов должен получить взятку?

Почему предприниматель принял решение дать взятку чиновнику?

### **В итоге круглого стола необходимо привести предпринимателей к следующим выводам:**

Взятка не может принести пользы ни её получателю, ни взяткодателю

И получатель взятки, и взяткодатель будут обязательно сурово наказаны.

Наказание будет более весомым, чем полученная взятка или полученные средства от контракта.

Как только денежные средства поступили в Управление муниципальным имуществом в полном объеме, он подписал платежное поручение о переводе денежных средств в адрес ООО «Ромашка». После получения денежных средств ООО «Ромашка» с ним связался Петров И.И., предложил встретиться. 16 декабря 2019 г. ему (Иванову) позвонил Петров, предложил встретиться возле вокзала. Он приехал на обговоренное место на своей автомашине марки «Ниссан», Петров сел к нему (Иванову) в автомашину, они немного поговорили, и он (Петров) передал ему (Иванову) денежные средства, в какой сумме, он не пересчитывал, куда он их положил, уже не помнит, при этом Петров сказал: «Спасибо». После того, как Петров вышел из машины, сотрудники федеральной службы безопасности его задержали.

Руководствуясь ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд

### ПРИГОВОРИЛ:

Иванова И.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ, по которой назначить Иванову И.И. наказание в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с управлением и распоряжением государственным и муниципальным имуществом на срок 2 года и со штрафом в размере 2 500 000 рублей. Лишение свободы Ивановым И.И. подлежит отбытию в исправительной колонии строгого режима.

90 билетов Банка России достоинством по 5000 рублей, в общей сумме 450 000 рублей подлежат обращению в доход государства.

Сохранить арест на имущество: жилой дом, назначение жилое, площадью 189,9 кв.м., адрес: Н-ская область, Н-ский район, Н-ский сельский округ, пос. Н-ск, ул. Кедровая, д. 5, кадастровый номер №55:55:5555; земельный участок для ведения личного подсобного хозяйства со строительством индивидуального жилого дома, назначение: земли населенных пунктов, площадь 1200 кв.м., кадастровый номер №55:55:5555:55; гаражный бокс №16, назначение нежилое, площадь 24,5 кв. м, адрес: Н-ская область, г. Н-ск, Жидкое шоссе, д. 4, кадастровый номер № 55:155:05555:1555; автомобиль «Нисан Х-TRAIL», 2012 года выпуска, идентификационный номер (VIN) Z8NTBNT31CS072184, государственный регистрационный знак ХХХ МН 76; прицеп КМЗ 8213, 2004 года выпуска, идентификационный номер (VIN) X8L82130040011907.

**Рекомендация:**

Этот же сюжет можно положить в основу тренинга для чиновников в рамках обучения по программам повышения квалификации.

**Тема тренинга:**

«Эффективные технологии поведения чиновника при работе с предпринимателями»

**Цель тренинга:**

сформировать навыки антикоррупционного поведения чиновников, развить компетентности межличностного и профессионального поведения в общении.

**Для проведения тренинга участников нужно разделить на группы по 3 человека**

**Тренинговые роли:**

Предприниматель

Представитель органов власти – вымогатель взятки

Эксперт

*Более подробное описание модели тренинга смотрите в Приложениях.*



## **Ситуация пятая. Дача взятки за незаконную выдачу военного билета без службы в Вооруженных Силах РФ.**

Иванов Иван Иванович, 19XX года рождения, являлся должностным лицом, исполнял обязанности военного комиссара, выдавал действительные военные билеты, ставил на них печати. В сентябре 2018 года в кабинет к Иванову И.И., проводившему личный приём граждан, пришёл Петров И.Б., который рассказал, что его сын, Петров И.И. болен, но врачебная комиссия не признаёт заболеваний, не даёт ему документ, на основании которого Петров И.И. мог бы получить отсрочку или освобождение от воинской службы. Петров И.Б. пояснил, что его сын (Петров И.И.) не может служить в армии еще и по той причине, что он является единственным сыном в семье Петровых. Петров И.Б. предложил Иванову И.И. оформить для его сына Петрова И.И. военный билет без службы в армии за определённую сумму денег. Иванов И.И. поинтересовался, о какой сумме идёт речь, на что Петров И.Б. ответил, что он готов отдать сумму в 90 000 руб. после получения военного билета. Иванов И.И. взял время для обдумывания ситуации одну неделю и попросил Петрова И.Б. подойти к нему на следующей неделе на приём.

На следующей неделе Петров И.Б. вновь пришёл на приём к Иванову И.И. и тот сказал ему, что он (Иванов И.И.) может выдать сыну Петрова И.Б. военный билет без службы в Вооруженных Силах РФ, но только после того, как получит денежные средства в размере 100.000 руб. После того, как Иванов И.И. получил согласие от Петрова И.Б. на дачу взятки в размере 100.000 руб. за выдачу военного билета без службы в Вооруженных Силах РФ, Иванов И.И. назначил встречу Петрову И.Б. в его рабочем кабинете на 10 октября в 18.00.

В назначенное время Петров И.Б. подъехал на машине марки «Нисан Х-ТРАП» к зданию военного комиссариата, вошел в здание, пройдя по коридору вошел в рабочий кабинет Иванова И.И.

Петров И.Б. отдал в руки Иванову И.И. конверт, в котором содержались 100 000 руб. и получил военный билет на имя своего сына Петрова И.И.

В момент передачи денежных средств и их обмена на военный билет на имя Петрова И.И., Иванов И.И. был задержан оперативно-следственной группой.

Иванов И.И. добровольно выдал 100 000 рублей.

Руководствуясь ст. ст. 30 ч. 3 ст. 290 ч. 3 УК РФ (в ред. 4.05.2011 года)  
суд

**ПРИГОВОРИЛ:**

Иванова И.И. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. ст. 30 ч. 3 ст. 290 ч. 3 УК РФ (в ред. 4.05.2011 года). Назначить Иванову И.И. наказание в виде лишения свобода на 3 годас отбыванием в исправительной колонии общего режима

Назначить Иванову И.И. штраф в сумме 3 600 000 рублей.

### **Рекомендации:**

Эту ситуацию наиболее целесообразно использовать в работе со школьниками старших классов, студентами высших и средних профессиональных учебных заведений.

Можно использовать представленный сюжет в работе с родителями старшеклассников.

Вполне возможно и эффективно можно выстраивать антикоррупционную работу с этим сюжетом и со слушателями программ профессиональной переподготовки.

Представленный сюжет может быть положен в основу таких форм работы, как дискуссия, беседа, круглый стол.

### **Вопросы для обсуждения:**

Почему гражданин принял решение дать взятку государственному служащему?

Как должен был бы действовать государственный служащий, когда ему предлагали взятку?

Какое наказание получит взяткодатель?

## **2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО АНТИКОРРУПЦИОННОМУ ВОСПИТАНИЮ И ПРОСВЕЩЕНИЮ НА ВСЕХ УРОВНЯХ ОБРАЗОВАНИЯ**

Этот раздел хотелось бы начать с разграничения двух направлений, обозначенных в заглавии.

В разделе 2 мы подробно рассмотрели терминологию и пришли к выводу, что просвещение и воспитание – это не одно и то же.

Коль скоро нами сделан этот шаг, то стоит сделать и следующий, поставив вопрос: «Если понятия «воспитание» и «просвещение» не являются тождественными, то будут ли формы антикоррупционного воспитания и антикоррупционного просвещения одинаковы либо нужно использовать разные формы работы?»

Анализ литературы нам говорит о том, что очень часто воспитательные, просветительские и даже учебные формы работы не разделяют. В этом есть своя правда, поскольку практически каждая форма работы несёт в себе огромный потенциал, который можно направить как на просвещение, так и на воспитание.

В этой связи разделение на формы просветительской работы и формы воспитательной работы, приведённые в настоящем издании, можно считать весьма условными. Вместе с тем, следует отметить, что существует одно основание, по которому все-таки можно разделить формы работы на воспитательные и просветительские. В качестве такового мы взяли основание необходимости участников процесса на всех уровнях образования готовиться к антикоррупционному мероприятию, либо не готовиться к нему. Именно это позволило нам отнести к формам антикоррупционного просвещения те формы, к которым участники мероприятий не готовятся дома, а к формам антикоррупционного воспитания те, к которым необходима домашняя подготовка. Классификация по единственному основанию, хотя и не бесспорна, но поможет систематизировать формы работы и отделить просветительство от воспитательной работы.

Таким образом, к формам антикоррупционного просвещения мы отнесли беседы, лекции, мастер-классы, тренинги, встречи с интересными людьми, посещение выставок антикоррупционной тематики, просмотр стендовой информации, обращение к антикоррупционным сайтам. К формам антикоррупционного воспитания мы отнесли олимпиады (конкурсы, викторины), предметные недели, кружковую работу, дискуссии (диспуты), семинары, круглые столы.

**Формы антикоррупционного просвещения, рассматриваемые в данном пособии:**

- беседы,
- лекции,
- мастер-классы,
- тренинги,
- встречи с интересными людьми,
- посещение выставок антикоррупционной тематики,
- просмотр стендовой информации,
- обращение к антикоррупционным сайтам.

**Формы антикоррупционного воспитания, рассматриваемые в данном пособии:**

- олимпиады (конкурсы, викторины),
- предметные недели,
- кружковая работа,
- дискуссии (диспуты),
- семинары,
- круглые столы.

**Внимание,** разделение на формы просветительской и воспитательной работы можно считать весьма условными.

В качестве основы для разделения мы взяли основание необходимости готовиться к антикоррупционному мероприятию, либо не готовиться к нему.

К формам антикоррупционного просвещения отнесли те формы, к которым участники мероприятий не готовятся дома, а к формам антикоррупционного воспитания те, к которым необходима домашняя подготовка.

## 2.1. Методические рекомендации по антикоррупционному просвещению на различных уровнях образования

Раздел «Методические рекомендации по антикоррупционному просвещению» начнём с напоминания о том, что просвещение – это передача, распространение знаний и культуры, а также и система воспитательно-образовательных мероприятий и учреждений в каком-либо государстве. Антикоррупционное просвещение – это система распространения субъектами государственной политики противодействия коррупции, образовательными организациями, некоммерческими организациями, общественными объединениями достоверной информации любым способом, в любой форме с использованием любых коммуникативных средств в отношении неопределенного круга лиц, направленная на формирование в обществе антикоррупционного мировоззрения, антикоррупционного поведения, антикоррупционного сознания и антикоррупционной культуры.

Содержание и формы антикоррупционного просветительства зависят от ряда факторов:

- от целей просветительства<sup>16</sup>
- целевой аудитории<sup>17</sup>
- личных интересов, пристрастий, привычек тех, для кого эта деятельность организуется и проводится.

Антикоррупционная просветительная работа в первую очередь должна удовлетворять человека в получении соответствующей информации.

Антикоррупционная просветительная работа образовательных организаций не может сводиться лишь к передаче определенной информации, к её донесению до целевой аудитории. Преимущество и сила антикоррупционной просветительной работы и её воздействия на целевые аудитории заключаются в том, что полученная в стенах образовательных организаций информация (знания, нормы, ценности) в процессе творческого общения людей корректируется, усваивается, становится их собственной.

Основу антикоррупционной просветительской работы составляют сюжеты из реальной антикоррупционной практики. Но нельзя не акцентировать внимание просветителей на том, что практически любой сюжет необходимо адаптировать к особенностям целевой аудитории. Для этого необходимо выполнить ряд обязательных шагов.

---

<sup>16</sup> Это могут быть: антикоррупционная информация, формирование нетерпимости к коррупционному поведению, формирование эстетических чувств, направленных против коррупции, развитие правовой грамотности, развитие чувства уважения к закону и людям, соблюдающим законы.

<sup>17</sup> Содержание и форма антикоррупционных просветительских мероприятий зависит от возраста, социального опыта, полученных ранее знаний, социального и этнического окружения, семейного воспитания и т. п.

**Антикоррупционное просвещение** – это система распространения субъектами государственной политики противодействия коррупции, образовательными организациями, некоммерческими организациями, общественными объединениями достоверной информации любым способом, в любой форме с использованием любых коммуникативных средств в отношении неопределенного круга лиц, направленная на формирование в обществе антикоррупционного мировоззрения, антикоррупционного поведения, антикоррупционного сознания и антикоррупционной культуры.

**Содержание и формы антикоррупционного просветительства зависят от:**

- целей просветительства
- целевой аудитории
- личных интересов, пристрастий, привычек тех, для кого эта деятельность организуется и проводится.

Преимущество и сила антикоррупционной просветительной работы и её воздействия на целевые аудитории заключаются в том, что полученная в стенах образовательных организаций информация (знания, нормы, ценности) в процессе творческого общения людей корректируется, усваивается, становится их собственной.

**Первый.** Изучить особенности восприятия каждой возрастной группы или каждой целевой аудитории.

**Второй.** Выделить из основного сюжета только ту информацию, которую смогут воспринять участники просветительских мероприятий.

**Третий.** Изложить ситуацию доступным языком для целевой аудитории.

**Четвёртый.** Точно расставить смысловые акценты, соотнося их с возрастными особенностями восприятия и с особенностями жизненных ситуаций участников просветительских мероприятий.

Рассмотрим более подробно особенности работы образовательной организации по некоторым из названных форм антикоррупционного просвещения<sup>18</sup>.

### **Беседа**

Беседа - диалогический метод, при котором специалист, занимающийся просвещением, путем постановки тщательно продуманной системы вопросов подводит представителей целевой аудитории к пониманию новой информации или проверяет усвоение ими уже известной ранее информации.

Беседа относится к наиболее изученным методам дидактической работы.

В зависимости от конкретных задач, содержания информационного материала, уровня познавательной деятельности целевой аудитории, выделяют различные виды бесед.

Широкое распространение имеет эвристическая беседа (от слова «эврика» - нахожу, открываю). В ходе эвристической беседы специалист по антикоррупционному просвещению, опираясь на имеющиеся у участников целевых групп знания и практический опыт, подводит их к пониманию и усвоению новой информации, формулированию правил и выводов.

Для сообщения новой информации используются сообщающие беседы. Если беседа предшествует изучению новой информации, ее называют вводной или вступительной. Цель такой беседы состоит в том, чтобы вызвать у участников целевой аудитории состояние готовности к познанию нового. Закрепляющие беседы применяются после изучения нового информационного материала.

В ходе беседы вопросы могут быть адресованы одному участнику мероприятия, (индивидуальная беседа) или всем участникам антикоррупционных мероприятий. (фронтальная беседа). В практике антикоррупционного просвещения, как правило, используется второй тип беседы – фронтальная беседа.

---

<sup>18</sup> К сожалению, рамки настоящего издания не предусматривают подробное описание всех форм антикоррупционной просветительской работы. Авторы настоящего издания планируют продолжить эту работу во втором издании.

Любой антикоррупционный сюжет необходимо адаптировать к особенностям целевой аудитории. Для этого необходимо выполнить ряд обязательных шагов.

**1.** Изучить особенности восприятия каждой возрастной группы или каждой целевой аудитории.

**2.** Выделить из основного сюжета только ту информацию, которую смогут воспринять участники просветительских мероприятий.

**3.** Изложить ситуацию доступным языком для целевой аудитории.

**4.** Точно расставить смысловые акценты, соотнося их с возрастными особенностями восприятия и с особенностями жизненных ситуаций участников просветительских мероприятий.

**Беседа - диалогический метод**, при котором специалист, занимающийся просвещением, путем постановки тщательно продуманной системы вопросов подводит представителей целевой аудитории к пониманию новой информации или проверяет усвоение ими уже известной ранее информации.



Одной из разновидностей беседы является собеседование. Особенно полезно антикоррупционные собеседования организовывать с группами старшеклассников и студентов. Можно в полной мере использовать метод собеседования и с взрослой целевой аудиторией. Этот метод хорош тогда, когда участники целевой аудитории проявляют больше самостоятельности в суждениях, могут ставить проблемные вопросы, высказывать свое мнение по тем или иным темам, поставленным на обсуждение вопросам.

Успех проведения бесед во многом зависит от правильности постановки вопросов.

Вопросы должны быть краткими, четкими, содержательными, сформулированными так, чтобы будили мысль участника мероприятия. Не следует ставить двойных, подсказывающих вопросов или наталкивающих на угадывание ответа. Не следует формулировать альтернативных вопросов, требующих однозначных ответов типа «да» или «нет».

В целом, метод беседы имеет следующие преимущества:

- активизирует участников просветительских мероприятий;
- развивает их память и речь;
- делает открытыми знания;
- имеет большую просветительскую силу;
- является хорошим диагностическим средством;
- не требует специальной домашней подготовки от участников.

Недостатки метода беседы:

- требует много времени;
- содержит элемент риска (человек может дать неправильный ответ, который воспринимается другими участниками беседы и фиксируется в их памяти);
- необходим изначальный запас знаний для ведения беседы как её организатору, так и участникам беседы.

**Рекомендация:**

Используя представленный в настоящем пособии материал, разработайте эвристическую беседу для молодёжи.

**Тема беседы:** «Коррупционное поведение: возможные последствия»

**Вопросы беседы:**

1. Признаки коррупции
2. Вред личности от коррупционных действий

**В ходе беседы её участники должны усвоить признаки коррупции:**

1. Обоюдное согласие участников действия.
2. Наличие взаимных обязательств.
3. Получение определенных выгод и преимуществ обеими сторонами.
4. Принимаемое решение нарушает закон или противоречит моральным нормам.
5. Сознательное подчинение общих интересов личной выгоде.
6. Обе стороны стремятся скрыть свои действия

**По итогам беседы её участники должны самостоятельно найти модели антикоррупционного поведения в ситуациях, представленных педагогом.**

## Лекция

Лекцию часто называют одной из основных форм групповой работы. Основанием для этого служат сложившиеся образовательные стереотипы, согласно которым вначале сообщается информация, а затем эта информация отрабатывается и закрепляется при помощи иных форм работы, соотнесённых с содержанием лекционного материала<sup>19</sup>.

Основное значение лекции состоит в том, что в ней раскрываются фундаментальные теоретические основы излагаемой информации и научные подходы, с помощью которых анализируются жизненные явления.

Просветительской лекции присущи две основные педагогические функции, которые определяют ее возможности и достоинства: познавательная и развивающая<sup>20</sup>.

Познавательная функция выражается в понимании слушателями основ науки, научно обоснованных путей решения практических задач. Кроме того, следует помнить, что познавательная функция всякой лекции связана и с тем, что в живой разговорной речи самые сложные вопросы разъяснить и понять легче, чем тогда, когда они изложены письменно.

Лекция достигает цели, если помимо сообщения информации она выполняет развивающую функцию, т. е. по содержанию и форме она ориентирована не на память, а на мышление слушателей, призвана не только преподнести знания, но и научить самостоятельно мыслить.

Современные просветительские лекции могут быть представлены в различных видах<sup>21</sup>, каждый из которых имеет свои особенности.

Для подготовки просветительской лекции рекомендуем обратить внимание на следующее.

1. Определите цель лекции. Наиболее удачным вариантом будет такая формулировка цели, при которой лектору будет понятно, что в итоге должны вынести слушатели с лекции (новые знания о ..., новую интерпретацию определённых знаний, новую позицию по отношению к ..., которая аргументирована автором, новые смыслы и т. д.). Неудачной будет формулировка цели лекции, которая содержит абстрактные «размытые» понятия (познакомить слушателей, дать представление о .... и т. д.).

---

<sup>19</sup> Применительно к антикоррупционному просвещению этот подход имеет право на существование, но организаторы антикоррупционного просвещения могут в полной мере использовать принципы «перевернутой» системы обучения, в которой слушатели вначале самостоятельно изучают предлагаемый материал, затем отрабатывают этот материал, выполняя практические задания, а затем им предлагается лекция, которая обобщает и систематизирует изученный материал. Но данный способ организации антикоррупционной работы в большей мере можно отнести к воспитанию.

<sup>20</sup> В отличие от учебной лекции, которой присущи три основные функции: познавательная, развивающая и организующая.

<sup>21</sup> Это может быть лекция-беседа, лекция-презентация, лекция-игра и др.

Основное значение **лекции** состоит в том, что в ней раскрываются фундаментальные теоретические основы излагаемой информации и научные подходы, с помощью которых анализируются жизненные явления.

Лекция достигает цели, если помимо сообщения информации она выполняет развивающую функцию, т. е. по содержанию и форме она ориентирована не на память, а на мышление слушателей, призвана не только преподнести знания, но и научить самостоятельно мыслить.

Для подготовки просветительской лекции рекомендуем следующее:

1. Определить цель лекции

2. Определить объём содержания лекции

3. Определить структуру лекции

4. Написать текст лекции

5. Подготовить средства наглядности

2. Определите объём содержания лекции. Объём содержания выверяется в зависимости от возраста слушателей лекции, от уровня их подготовленности, от длительности лекции и иных факторов. Один из основных принципов определения объема просветительской лекции – это принцип отсутствия перегрузки. Лучше дать меньше материала, чем перегрузить слушателей, вызвав у них отторжение. Недостаток материала умелый лектор может восполнить вопросами участникам, примерами, аналогиями, рассуждениями, выверенными повторами и иными приёмами. При определении объёма просветительской лекции поможет простой методический прием: нужно прочесть вслух подготовленный текст, заметив время, а затем увеличить это время примерно на 30%. Как показывает практика, столько времени будет затрачено при чтении лекции перед слушателями.

3. Определите структуру лекции. Как правило, лекция, разделённая на несколько вопросов, слушается более заинтересованно. Полезно будет не просто разделить лекцию на несколько вопросов<sup>22</sup>, но и каждый вопрос разделить на подвопросы. Это обеспечивает более строгое подчинение материала теме и цели лекции, позволяет лучше отобрать материал и логичнее его расположить. Всегда необходимо помнить, что при любой структуре лекции, в ней должно быть введение, основная часть и заключение.

4. Напишите текст лекции. Требования к тексту просветительской лекции являются стандартными. Текст пишется грамотным литературным языком в соответствии со структурой лекции, выработанной ранее. Желательно отработать точность фраз и выражений, не прибегать к необоснованным повторам. Важно соблюдать пропорциональность текста лекции. На рассмотрение каждого вопроса должно быть отведено примерно одинаковое количество времени. Текст антикоррупционной просветительской лекции обладает одной выраженной особенностью. Эта лекция должна строиться на глубоком знании Законов и практики коррупционных нарушений и преступлений. Антикоррупционные просветительские лекции должны быть точно выверены с правовой точки зрения! Но преподнесение материалов антикоррупционной просветительской лекции должно быть интересным и не скучным.

5. Подготовьте средства наглядности для просветительской лекции. Тот факт, что использование в просветительской лекции средств наглядности является очень желательным, не вызывает сомнений. Тем не менее, часто возникают дискуссии по вопросу об их количестве и характере. По нашему мнению, не стоит устанавливать нормы применения наглядных средств, лучше обратить внимание на то, что все они должны быть именно НАГЛЯДНЫМИ<sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup> Часовую лекцию можно разделить на 3–4 вопроса.

<sup>23</sup> Очень часто лекторы используют презентации, подготовленные в РР. Хочется обратить внимание на то, что презентация просветительской лекции – это не «шпаргалка» для лектора, подсказывающая ему текст лекции. Слайды должны не дублировать текст лекции, а дополнять его схемами, графиками, картинками, фотографиями и т. д. Важно, чтобы вся наглядность была яркой, хорошо читалась и была убедительной.

**Рекомендация:**

Используя антикоррупционные сюжеты, представленные в настоящем издании, разработайте лекцию-беседу для студентов высших учебных заведений.

**Тема лекции:** Путь к справедливости

**Цель лекции:** формирование у студентов антикоррупционного мировоззрения, позволяющего осознанно отказаться от практики коррупционного поведения.

**Основные этапы проведения лекции-беседы:**

**Погружение в атмосферу лекции.** Лекцию-беседу можно начать с просмотра антикоррупционного ролика или фильма, приведение цитаты из авторитетного источника. Лектору важно создать образ, в котором коррупция показана как одна из страшных бед нашей жизни.

**Собственное мнение.** Педагог обеспечивает включённость студентов в разговор. Задаёт вопросы общего нравственного характера, предлагает выполнить несложные задания.

**Лекция.** Лучше выделить для рассмотрения не более двух вопросов.

**Убеждение.** Педагог должен убедиться в том, что материал лекции студенты усвоили. Задаёт вопросы по теме лекции, просит повторить наиболее важные мысли.

Непосредственно при чтении лекции рекомендуем взять во внимание следующее.

Во введении необходимо объявить тему и план лекции, доступным для слушателей языком сообщить цель лекции, рассказать о регламенте лекции, её длительности. Важно заранее договориться о том, когда слушатели могут задавать вопросы лектору. Очень важно уже на стадии введения вызвать интерес слушателей к теме лекции, сообщив им ту информацию, которая не может их не заинтересовать.

При чтении основной части просветительской лекции необходимо обратить внимание на следующие аспекты.

Словосочетание «читать лекцию» нельзя понимать в буквальном смысле. Если просветительская лекция будет читаться с листа, то интерес к ней угаснет на первых минутах. Лекция должна преподноситься живым и доступным языком. Убедительное и эмоциональное изложение материала, установление четких временных рамок на изложение материала по намеченному плану сделает лекцию более интересной и привлекательной. Желательно при общении с аудиторией минимизировать обращение лектора к письменному тексту. Очень важно, чтобы лектор контролировал грамотность своей речи, избегал бытовых и особенно вульгарных выражений.

В самом начале основной части лекции необходимо установить контакт с аудиторией. Это можно сделать при помощи вопросов, заданных аудитории, при помощи наглядных средств.

На протяжении всей лекции лектор должен вести наблюдение за аудиторией. Необходимо на каждом этапе лекции точно знать, не устала ли аудитория, проявляет ли аудитория интерес к лекции, есть ли вопросы у слушателей. В зависимости от результатов наблюдения лектор может изменить темп чтения лекции, усилить или ослабить эмоциональность изложения, ввести активные формы слушания или оставить все по-прежнему, добавить наглядность или сократить её. Очень важно, установленный контакт с аудиторией сохранять до конца лекции.

В заключительной части лекции рекомендуется подвести итоги сказанного в основной части и сделать выводы по теме лекции, ответить на вопросы слушателей, если лекция не предполагала ответы на вопросы по ходу лекции<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> Вопрос подготовки и чтения просветительской лекции более глубок, чем представлено в настоящем издании. Хочется обратить внимание читателей на то, что при подготовке просветительской лекции следует обратить внимание на такие моменты, как психологический настрой лектор перед лекцией, технику речи и ораторское мастерство, управление аудиторией и иные аспекты, которые мы рассмотрим в следующих изданиях методических рекомендаций.

Продолжение. **Основные этапы проведения лекции-беседы:**

**Подведение итогов.** Педагог оценивает включённость студентов в работу. Отмечает наиболее активных участников, выделяет наиболее интересные выступления студентов.

**Выводы.** Педагог еще раз проговаривает модель желаемого антикоррупционного поведения, высказывает свои пожелания студентам в отношении нравственного выбора в пользу честной жизни.

Словосочетание «читать лекцию» нельзя понимать в буквальном смысле. Если просветительская лекция будет читаться с листа, то интерес к ней угаснет на первых минутах. **Лекция должна преподноситься живым и доступным языком.**

На протяжении всей лекции лектор должен вести наблюдение за аудиторией. Необходимо на каждом этапе лекции точно знать, **не устала ли аудитория, проявляет ли аудитория интерес к лекции, есть ли вопросы у слушателей.**



## Тренинг

Тренинг — метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений, навыков и социальных установок. Тренинг — форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении.

Правомерно ли использование тренинга в качестве формы просветительской работы? На наш взгляд, использование тренингов для отработки моделей антикоррупционного поведения в полной мере можно отнести к просветительской работе.

Тренинги — форма работы, которая учит чему-то на практике. Основной акцент делается на отработку каких-либо навыков, моделей поведения или способов мышления. Конечно, и теория здесь тоже есть, но она преподносится, как правило, в минимальном объеме и служит только для того, чтобы осваиваемые поведенческие модели применялись осознанно и правильно. Некоторые тренеры говорят, что язык тренинга — упражнения. И действительно, именно они наполняют тренинг и делают его «живым».

В тренингах участвует не один человек, а группа. Это необходимо для того, чтобы каждый участник мог поучаствовать в разных упражнениях вместе с разными людьми, получая каждый раз уникальный опыт, который он потом самостоятельно перенесет в другие контексты. Кроме того, когда много людей занимается чем-то одним или идут к общей цели вместе, часто возникает так называемый синергетический эффект. Он выражается в том, что общий результат работы группы всегда больше и качественней простой суммы результатов работы всех ее членов. В группе рождаются дискуссии, открываются новые взгляды на применение того или иного навыка, которому обучаются участники. В группе формируется рабочая атмосфера, которая во многом ускоряет и облегчает работу каждого участника.

Тренинг — это интерактивная форма работы. Он может видоизменяться в зависимости от состава, мотивации и поведения его участников. Ведь тренинги — это не лекции, где основную роль играет лектор, передающий своим слушателям информацию в одностороннем порядке. В тренинге поощряется активность людей. Это единственный для них способ овладеть нужными моделями поведения или способами мышления. Не бывает двух одинаковых тренингов, даже если они идут по одной и той же программе. Каждый раз что-то изменяется, и делается это для того, чтобы тренинговая группа могла в полной мере овладеть теми навыками, за которыми она пришла. Задача тренера — найти стиль ведения тренинга, идеально подходящий для тех людей, которые перед ним, или подготовить группу к такой форме работы, которая удобна тренеру.

Тренинг — очень сжатая по срокам, активная форма работы, направленная на получение практического опыта. Благодаря этому за сравнительно небольшой отрезок времени можно добиться очень высоких результатов.

**Целью** тренинга является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении.

**Рекомендация:**

Используя сюжеты, представленные в пособии, разработайте тренинг антикоррупционной устойчивости для предпринимателей.

**Тема тренинга:** Модели антикоррупционного поведения

**В ходе тренинга предприниматель должен усвоить модель антикоррупционного поведения:**

1. Отказать в даче взятки.
2. В случае вымогательства взятки или отсутствия возможности отказать в даче взятки (*например, при угрозе жизни и здоровью*) вести себя крайне осторожно, вежливо, не допуская опрометчивых высказываний, которые могли бы трактоваться вымогателем как готовность дать взятку, внимательно выслушать и точно запомнить поставленные вам условия (*размеры сумм, наименование товаров и характер услуг, сроки и способы передачи взятки и т.д.*), не брать инициативу в разговоре на себя, позволить «взяточнику» выговориться, сообщить как можно больше информации, постараться отложить вопрос о времени и месте передачи взятки до следующей беседы, незамедлительно, как только возникнет такая возможность, сообщить в правоохранительные органы.

Тренинг – это одна из современных форм интенсивной работы с группой.

Во всем мире тренинг является наиболее эффективным и быстрым инструментом развития и внутренних изменений.

Обычно тренинг проводится в группе от двух-пяти до нескольких сотен человек. Все они взаимодействуют с другими участниками, выполняют персональные, групповые и общие задания и т. д., в общем, живут коллективной жизнью.

С тренинга люди уходят, получив практические навыки использования того, чему был посвящен тренинг, или, решив какую-то проблему, с которой они не могли бы справиться самостоятельно.

Тренинг может рассматриваться с различных точек зрения:

- как своеобразная форма «дрессировки», при которой при помощи положительного подкрепления формируются нужные варианты поведения, а при помощи отрицательного — «стираются» нежелательные;
- как тренировка, в результате которой происходит формирование и отработка умений и навыков;
- как форма активного обучения, целью которого является передача знаний, развитие некоторых умений и навыков;
- как метод создания условий для самораскрытия участников и самостоятельного поиска ими способов решения собственных психологических проблем.

Что могут дать тренинги для антикоррупционного просвещения? Тренинг дает участникам возможность «пережить» ту или иную часто возникающую в жизни ситуацию на практике.

При этом весь процесс ненавязчиво контролирует тренер, помогая человеку зафиксировать «полезную» модель поведения. Одно из достоинств тренингов состоит в том, что тренер рассматривает проблему человека с позиции стороннего наблюдателя, а не члена коллектива.

Ведущий должен владеть способами управления вниманием аудитории, ее эмоциональным состоянием, быть хорошим оратором и обладать большим запасом опыта взаимодействия с тренинговыми группами.

И, конечно же, тренер должен быть профессионалом в том вопросе, изучению которого и посвящен тренинг.

По принципам набора участников групп<sup>25</sup> все тренинги делятся на открытые и корпоративные<sup>26</sup>. В контексте антикоррупционного просвещения могут использоваться оба вида тренингов<sup>27</sup>.

---

<sup>25</sup> Данный раздел даётся справочно, поскольку не все приведённые виды тренингов могут быть использованы в работе со школьниками. Авторы пособия обращают внимание учителей на необходимость корректного использования данной информации.

<sup>26</sup> Открытые тренинги – это тренинги, на которые собираются совершенно различные люди, заинтересованные в получении соответствующих навыков. Корпоративные тренинги проводятся с персоналом какой-то организации (группы организаций) по заказу ее руководства.

<sup>27</sup> В целом все групповые тренинги можно разделить на пять больших групп. В качестве критерия для деления используются различные цели, которые должны быть достигнуты в ходе тренинга.

## **После тренинга предприниматели должны уметь действовать правильно:**

При необходимости обжаловать незаконные действия в рамках действующих административных процедур;

Знать, что устные сообщения и письменные заявления о преступлениях принимаются в правоохранительных органах круглосуточно, независимо от места и времени совершения преступления.

Знать, что если предприниматель выполнит требования вымогателя и не заявит о факте дачи взятки в компетентные органы, то будет привлечен к уголовной ответственности при выявлении правоохранительными органами факта взятки.

Знать, что о фактах проявления коррупции предприниматель может сообщить в прокуратуру.

---

Цель тренинга навыков – дать участникам конкретный навык для последующего использования в жизненных ситуациях.

Например, сюда относятся навыки выражения благодарности без коррупционной составляющей, навыки моделей поведения, связанные с отказом от дачи взятки и др.

Это тренинги в большинстве своем ментальные, поскольку направлены на закладывание в память и подсознание человека определенной информации, которая затем будет реализована через его тело (речь, движение, поведение и так далее). Хотя элементы тренировки полученных знаний будут обязательно.

Личностные изменения появляются здесь не как результат полученных навыков, а вследствие изменения самооценки человеком, который стал владеть какими-то дополнительными навыками.

### **Трансформационные тренинги (тренинги личностного роста)**

Цель тренинга – выйти из проблемной ситуации, открыть для себя новые возможности.

К трансформационным относятся тренинги, которые позволяют человеку открыть, понять или осознать что-то новое в своей жизни. Обычно прямо в ходе тренинга у человека происходят сильные внутренние изменения (прорыв, инсайт, озарение, прощение и т.д.), поэтому он называется «трансформационным».

Естественно, что в большинстве трансформационных тренингов человек тоже получает какие-то знания и навыки, но они не являются главной задачей тренинга.

### **Психотерапевтические тренинги**

Цель тренинга – устранить неприятное психическое состояние.

Эти тренинги предназначены для устранения каких-то устойчивых психологических отклонений – чувства вины, повышенной тревожности или мнительности, недовольства собой, страхов, неуверенности и так далее.

### **Тренинги духовного развития**

Цель тренинга – дать новое мировоззрение, новую систему ценностей.

В ходе тренинга дается некоторая новая философская или философско-религиозная модель мироустройства и практические навыки по существованию в рамках этой модели.

### **Оздоровительно-развивающие тренинги**

Цель тренинга – дать навыки по повышению возможностей тела.

Сюда не относится подготовка спортсменов – она ставит своей целью победу в соревнованиях.

В ходе оздоровительно-развивающих тренингов его участники выполняют ряд заданий и осваивают упражнения по работе со своим телом, которые затем можно будет выполнять самостоятельно.

## 2.2 Методические рекомендации по антикоррупционному воспитанию на различных уровнях образования

Начнём этот раздел с напоминания о том, что воспитание – это направленное действие на человека со стороны общественных институтов с целью формирования у него определённых знаний, взглядов, убеждений, нравственных ценностей и др.

К результативным формам воспитательной работы на всех уровнях образования мы отнесли: круглые столы, олимпиады (конкурсы, викторины), предметные недели, кружковую работу, дискуссии (диспуты), конференции, семинары.

Рассмотрим более подробно некоторые из них.

### Круглые столы

«Круглый стол» - это форма организации обмена мнениями. Формат круглого стола предполагает организацию площадки для обсуждения небольшого количества вопросов ограниченным количеством участников.<sup>28</sup> Движущей силой «круглого стола» является культура общения и активность участников. Большое значение имеет общая эмоциональная атмосфера, которая позволяет вызвать чувство внутреннего единства всех участников. Одним из важных правил круглого стола является «правило осведомлённости», согласно которому все участники «круглого стола» должны быть заранее знакомы с обсуждаемой темой. Суть любого Круглого стола состоит в том, чтобы осуществить попытку «мозговой атаки» по определенной проблеме и найти ответы на какие-то важные вопросы.

Цель «круглого стола» – предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, а в дальнейшем сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

Привлекательными сторонами «круглого стола» можно считать следующее:

- относительная дешевизна его проведения по сравнению с другими «открытыми» форматами мероприятий;

---

<sup>28</sup> Не стоит использовать понятие «круглый стол» как синоним понятий «дискуссия», «полемика», «диалог». У каждого из них свое содержание, и оно лишь отчасти совпадает с содержанием других. Например, при проведении «круглого стола» его участники не просто выступают с докладами по какому-то вопросу, но и обмениваются репликами, уточняют позиции друг друга и пр. В рамках дискуссии происходит свободный обмен мнениями (открытое обсуждение проблем). «Полемика» же представляет собой особый вид дискуссии, в ходе которой одни участники пытаются опровергнуть, «уничтожить» своих оппонентов. «Диалог», в свою очередь, есть вид речи, характеризующийся ситуативностью (зависимостью от обстановки разговора), контекстуальностью (обусловленностью предыдущими высказываниями), малой степенью организованности, произвольностью и незапланированным характером.

**К результативным формам воспитательной работы** на всех уровнях образования мы отнесли: круглые столы, олимпиады (конкурсы, викторины), предметные недели, кружковую работу, дискуссии (диспуты), конференции, семинары.

**«Круглый стол»** - это форма организации обмена мнениями. Формат круглого стола предполагает организацию площадки для обсуждения небольшого количества вопросов ограниченным количеством участников.

**Рекомендация:**

Используя материалы настоящего пособия и дополнительные материалы, разработайте «круглый стол» для слушателей программ профессиональной переподготовки.

**Тема круглого стола:**

Формирование антикоррупционной среды образовательной организации.

*Наиболее целесообразно эту тему взять для группы руководителей и\или преподавателей образовательных организаций*

**Цель «круглого стола»** – предоставить участникам возможность высказать свою точку зрения на обсуждаемую проблему, сформулировать либо общее мнение, либо четко разграничить разные позиции сторон.

- отсутствие жесткой структуры, регламента проведения<sup>29</sup>;
- существенные ограничения в плане количества участников мероприятия<sup>30</sup>;
- камерность мероприятия.

Ключевой элемент любого «круглого стола» – это его ведение, или как это часто называют, модерация<sup>31</sup>.

Задача ведущего (модератора) – не просто объявить состав участников, обозначить главные темы мероприятия и дать старт «круглому столу», а держать в своих руках все происходящее от начала до конца. Поэтому требования к профессиональным качествам ведущих «круглых столов» высоки<sup>32</sup>.

Не стоит забывать, что ведущий является еще и фактическим участником Круглого стола. Поэтому, он должен не только направлять дискуссию, но и частично принимать в ней участие, акцентировать внимание присутствующих на той информации, на которой требуется, или, наоборот, постараться максимально быстро перевести разговор в новое русло. Следует помнить, что ведущий обязан в минимально необходимом объеме обладать знаниями по заявленной теме<sup>33</sup>.

---

<sup>29</sup>То есть, у организатора практически нет инструментов прямого влияния на программу (нельзя заставить участников мероприятия говорить то, что требуется организаторам), а есть лишь косвенные. К примеру, можно поделить все обсуждение на несколько смысловых блоков, оформив, тем самым, структуру мероприятия, но вот всё происходящее в рамках этих блоков целиком и полностью зависит от ведущего Круглого стола.

<sup>30</sup> Не рекомендуется проводить «круглый стол» с количеством участников более 20 человек.

<sup>31</sup>Термин «модерация» произошел от итальянского «moderare» и означает «смягчение», «сдерживание», «умеренность», «обуздывание». Модератором называют ведущего «круглого стола». В современном значении под модерацией понимают технику организации общения, благодаря которой групповая работа становится более целенаправленной и структурированной.

<sup>32</sup>Ведущий должен уметь чётко формулировать проблему, не давать растекаться мыслью по древу, выделять основную мысль предыдущего выступающего и, с плавным логичным переходом, предоставлять слово следующему, следить за регламентом. В идеале ведущий Круглого стола должен быть беспристрастным.

<sup>33</sup>Ведущий Круглого стола не должен быть:

- Растерянным и запуганным.
- Авторитарным. Стремление в максимальной степени контролировать и регулировать ход обсуждения, поддерживать жесткую дисциплину, не располагает к дискуссии.
- Попустительствующим. Ведущий обязан сосредоточить дискуссию на обсуждаемых вопросах и сконцентрировать ее во времени. Попустительство с его стороны будет способствовать активизации альтернативных лидеров, которые постараются переключить внимание на себя. Дискуссия начнет уходить от темы, распадаться на локальные обсуждения.
- Гиперактивным. Задача извлечения информации требует ограничения активности ведущего.
- Плохо слушающим. Отсутствие у ведущего умения слушать приведет к тому, что потеряется много полезного из того, что было сказано в ходе обсуждения.
- Эксгибиционистом. Такой ведущий использует группу главным образом для целей самоутверждения, ставит личные цели выше целей исследования.

**В качестве экспертов круглого стола можно пригласить:**

- Работников прокуратуры;
- Представителей отдела внутренних дел;
- Представителей органов власти;
- Руководителей образовательных организаций;
- Педагогов различных уровней образования.

**Участники круглого стола заранее готовят выступления по следующим темам:**

- Принуждение к репетиторству в образовательных организациях как коррупционное преступление;
- Организация праздников на платной основе в образовательных организациях: правовая экспертиза коррупционной составляющей.
- Видеофиксация собеседований при приёме на работу;
- Конфликт интересов при работе родственников в организациях.



## **Методика подготовки «круглого стола».**

Методика подготовки круглого стола предполагает исполнение шести обязательных этапов.

1. Выбор темы. Осуществляется с ориентацией на конкретное направление просветительской работы. Следует учитывать общее правило: чем конкретнее сформулирована тема, тем лучше. Кроме того, тема должна представлять интерес для слушателей.

2. Подбор ведущего. Особую роль для «круглого стола» играет компетентность ведущего, поэтому для круглых столов антикоррупционной тематики, наиболее целесообразно пригласить эксперта, обладающего знаниями законодательства и практики антикоррупционной работы. Кроме того, желательно, чтобы ведущий обладал такими качествами, как коммуникабельность, артистичность, интеллигентность.

3. Подбор участников и определение экспертов «круглого стола». Участниками антикоррупционных круглых столов на всех уровнях образования - это обучающиеся (студенты, школьники, слушатели) и эксперты (преподаватели, приглашенные специалисты, работники правоохранительных органов). Очень важно, чтобы доля обучающихся была больше, чем доля экспертов и специалистов, иначе обучающиеся могут до конца не раскрыться и не высказать свои мнения.

4. Предварительное информирование участников по перечню обсуждаемых вопросов. С точки зрения антикоррупционного воспитания этот этап очень важен. Обучающиеся (возможно под руководством преподавателей) должны иметь время для подготовки выступлений на «круглом столе»<sup>34</sup>. Непосредственно процесс самостоятельной подготовки содержит большой воспитательный потенциал, которым следует воспользоваться.

5. Разработка инструментария анкетирования для участников «круглого стола». Анкетирование можно и не относить к обязательным этапам подготовки «круглого стола». Цель анкетирования состоит в том, чтобы быстро и без больших затрат времени и средств получить объективное представление о мнении участников «круглого стола» по обсуждаемым проблемам. Это мнение затем может послужить основой резолюции «круглого стола»<sup>35</sup>.

6. Подготовка предварительной резолюции «круглого стола». Проект резолюции «круглого стола» является своеобразным итогом мероприятия. Резолюция нужна его участникам для понимания того, что время, затраченное на подготовку и на само мероприятие – не потеряно, что обсуждались важные

---

<sup>34</sup> Количество времени на подготовку выступлений на «круглом столе» определяется индивидуально и зависит от возраста обучающихся, направленности обучения и иных факторов. Наиболее целесообразно дать обучающимся не меньше 3–4 недель на подготовку выступления.

<sup>35</sup> При составлении анкеты необходимо определить основную проблему, расчленив ее на составляющие, предположить, на основании каких сведений можно будет сделать определенные выводы. Вопросы могут быть открытыми, закрытыми, полузакрытыми. Формулировка их должна быть короткой, ясной по смыслу, простой, точной, однозначной. Начинать нужно с относительно простых вопросов, затем предлагать более сложные. Желательно сгруппировать вопросы по смыслу. Перед вопросами обычно помещают обращение к участникам опроса, инструкцию по заполнению анкеты. В конце следует поблагодарить участников.

**Методика подготовки круглого стола предполагает исполнение шести обязательных этапов:**

1. Выбор темы

2. Подбор ведущего

3. Подбор участников и определение экспертов

4. Предварительное информирование участников по перечню обсуждаемых вопросов

5. Разработка инструментария анкетирования

6. Подготовка предварительной резолюции «круглого стола»

**В предварительной резолюции круглого стола можно записать:**

Обратить внимание педагогических работников на характерные черты коррупции в образовании, о подарках и взятках, о репетиторстве, о конфликте интересов.

Следуя положениям Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», конфликт интересов педагогического работника – это ситуация, при которой у педагогического работника при осуществлении им профессиональной деятельности возникает личная заинтересованность в получении материальной выгоды или иного преимущества и которая влияет или может повлиять на надлежащее исполнение педагогическим работником профессиональных обязанностей вследствие противоречия между его личной заинтересованностью и интересами обучающегося, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся (пункт 33 статьи 2). и т.д.

вопросы, что с итогами обсуждения могут ознакомиться представители широкой общественности<sup>36</sup>. Проект итогового документа должен включать в себя констатирующую часть, в которой перечисляются те проблемы, которые обсуждались участниками «круглого стола». Резолюция может содержать конкретные рекомендации в адрес общественности, органов управления разных уровней, обучающихся, педагогических коллективов<sup>37</sup>.

Тайминг проведения «круглого стола» определяется исходя из воспитательных целей и особенностей целевой аудитории.<sup>38</sup>

## Дискуссия

Дискуссия – это спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приемы убеждения. Дискуссия позволяет лучше объяснить то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. Если даже участники дискуссии не приходят в итоге к согласию, они определенно достигают в ходе обсуждения лучшего взаимопонимания. Дискуссия полезна и тем, что она уменьшает момент субъективности, обеспечивая при этом общую поддержку убеждениям отдельного человека или группы людей<sup>39</sup>.

**Целью дискуссии** может быть:

- выяснение мнений по поводу того или иного вопроса;
- анализ проблемной ситуации;
- поиск нового варианта решения;
- оценка предложения<sup>40</sup>.

**Признаки дискуссии:**

- активный обмен мнениями между участниками;
- рассмотрение проблемы с разных позиций;
- многосторонняя коммуникация;
- поиск нового решения, мнения, способа действий и т. д.

---

<sup>36</sup> Например, через социальные сети, сайты образовательных организаций и т. д.

<sup>37</sup> Выработанные в ходе обсуждения решения, в дальнейшем могут быть реализованы через определенные мероприятия с указанием сроков их выполнения и ответственных.

<sup>38</sup> Очень часто воспитательные мероприятия длятся не более 60 минут. Примерный тайминг может быть следующим. Открытие «круглого стола» (5 минут). Представление участников, оглашение вопросов для обсуждения, регламента работы «круглого стола» в целом, регламента каждого выступления, регламента вопросов и ответов на вопросы. Обсуждение вопросов «круглого стола» (40 – 60 минут)<sup>38</sup>. Последовательно по повестке мероприятия ведущий предоставляет слово участникам. Контролирует регламент выступлений. Направляет ход выступлений. Акцентирует полезные мысли, высказанные выступающими. Подведение итогов работы «круглого стола» (5 минут). Оглашение наиболее интересных мыслей, высказанных участниками мероприятия. Оглашение проекта резолюции. Корректировка и принятие резолюции.

<sup>39</sup> Дискуссии обычно противопоставляется полемика, целью которой является утверждение определенных ценностей с использованием корректных приемов. В полемике, можно говорить о победе одной из спорящих сторон, в дискуссии нет победителей, в ней побеждает истина.

<sup>40</sup> Решая вопросы антикоррупционного просвещения школьников, можно за основу брать любую из приведённых целей, но учитывая уровень подготовленности школьников, к третьему варианту постановки цели не обходимо специально и тщательно предварительно готовить ребят.

**Дискуссия** – это спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приемы убеждения.

**Целью дискуссии** может быть:

выяснение мнений по поводу того или иного вопроса;  
анализ проблемной ситуации;  
поиск нового варианта решения;  
оценка предложения.

**Рекомендация:**

Используя сюжеты, приведённые в настоящем пособии, разработайте дискуссию для старшеклассников.

**Тема дискуссии:**

Возможно ли жить без коррупции?

**Цель дискуссии:** через анализ проблемных антикоррупционных ситуаций добиться основных воспитательных целей, зафиксированных в программе воспитательной работы.

*Интересно проходят дискуссии, разработанные на основе сюжетов о незаконной выдаче больничного листа и незаконной выдаче военного билета.*

## Организация дискуссии.

Наиболее целесообразно в организации дискуссии выделить три основных этапа:

- подготовительный;
- основной (этап проведения дискуссии);
- заключительный.

На подготовительном этапе необходимо:

1. Подобрать оптимальный вариант аудитории для проведения дискуссии. Это должно быть достаточно просторное помещение, позволяющее участникам расположиться так, чтобы видеть друг друга<sup>41</sup>. Если количество участников будет больше 15, рекомендуется использовать «приём аквариума»<sup>42</sup>.

Хорошо, если в помещении есть демонстрационная доска, на которой можно вывесить плакаты, графики, а также фиксировать промежуточные результаты обсуждения и выдвигаемые предложения.<sup>43</sup>

2. Разработать тайминг дискуссии. Время проведения должно быть максимально удобным для всех её участников. С учащимися школы не стоит делать дискуссию более 2 академических часов. Если всё же обсуждение ожидается более длительным, следует запланировать перерывы, во время которых участникам можно предложить прохладительные напитки, кофе, чай, печенье, бутерброды и т. д. Хронометраж дискуссии должен быть точно выверен. Ведущий дискуссии должен уметь организовать работу участников дискуссии в точном соответствии с хронометражем.

3. Определить тему дискуссии. Тема дискуссии должна быть интересной и актуальной для её участников. Заинтересовать школьников можно практически любой темой, но для этого потребуются дополнительная предварительная работа. Для школьников лучше тему дискуссии формулировать достаточно узко. Узкая формулировка темы поможет её участникам более глубоко сосредоточиться на предмете обсуждения.

4. Избрать стратегию ведения дискуссии. Самой сложной в реализации является стратегия свободного ведения дискуссии, когда ведущий не имеет четкого плана работы и проявляет пассивность в управлении процессом обсуждения. Его главная задача — определить тему дискуссии и стимулировать коммуникацию<sup>44</sup>.

---

<sup>41</sup> Наиболее подходящими для организации дискуссии формами расстановки мебели являются «буква П», «прямоугольник», «круг», «дискуссионный клуб». В первых двух формах несколько затруднен контакт между участниками, сидящими на одной линии. Последняя форма может использоваться, если руководитель планирует организовать работу в подгруппах.

<sup>42</sup> «Приём аквариума» предполагает образование участниками внутреннего и внешнего кругов. Если кто-то не хочет участвовать в обсуждении, не готов, плохо себя чувствует и т. д., ему предлагается занять место во внешнем круге и просто понаблюдать за процессом. Активная работа ведется во внутреннем круге — в аквариуме. Отсюда и название данного приема размещения участников.

<sup>43</sup> Для этого можно использовать большие листы бумаги и маркеры. Целесообразно поручить одному из участников дискуссии роль регистратора. В случае хорошего технического оснащения и информационной грамотности ведущего дискуссии, можно учебную доску заменить проецированием записей, делаемых на компьютере во время хода дискуссии.

<sup>44</sup> В работе со школьниками этой стратегии следует избегать.

Для усиления воспитательного эффекта можно организовать дискуссию в которой примут участие две команды школьников.

Первая команда – это команда «Отрицание»

Вторая команда – это команда «Согласие»

Интересно пройдёт дискуссия, если кроме двух названных команд будет сформирована третья, судейская команда, состоящая из школьников и экспертов.

Обе команды изучают предложенные преподавателем сюжеты. Команда «Отрицание» находит как можно больше аргументов против коррупционных нарушений.

Команда «Согласие» находит как можно больше аргументов в защиту коррупционных нарушений;

Изучив ситуации, команды выбирают спикеров и готовят короткие выступления, с которыми далее выступают.

Члены судейской команды отмечают слабые места аргументации команды оппонентов и ошибки в ходе дискуссии. Сравнивают аргументацию команд и пытаются обосновать большую логичность, достоверность, объективность аргументов и контраргументов команд. Заполняют протокол.

Стратегия программированного ведения дискуссии требует тщательной проработки плана работы, подготовки перечня вопросов, жесткости и директивности ведущего в управлении процессом обсуждения.

Компромиссный вариант требует гибкости в управлении группой, совмещения директивного и пассивного стилей ведения обсуждения. Здесь большое значение приобретает умение ведущего понимать динамику групповой работы, чутко реагировать на изменения и быть готовым на время отдать право ведения дискуссии другим участникам.<sup>45</sup>

На основном этапе (этапе проведения дискуссии):

- участникам дискуссии сообщается тема и цель дискуссии, раскрывается актуальность заявленных вопросов, ведущий дискуссии старается заинтересовать всех участников<sup>46</sup>;
- при необходимости распределяются роли между участниками: регистратор, координатор, наблюдатель, эксперт, критик и др.;
- ведущий определяет нормы работы в группе и получает согласие от членов группы относительно их соблюдения<sup>47</sup>.

Началом дискуссии может быть выступление докладчика, демонстрация видеосюжета, описание конкретного случая, ознакомление с мнением экспертов и т.д. Это активизирует внимание участников обсуждения.

Перед участниками дискуссии необходимо поставить вопросы для обсуждения. Это основное средство организации содержательного этапа работы. Вопросы должны быть дискуссионными, играть роль «искры», разжигающей дискуссию и провоцирующей школьников высказываться.

Ведущий должен следить за строгим соблюдением принятых группой норм, регламента, иначе обсуждение может затянуться, перейти в пустую болтовню по поводу и без повода<sup>48</sup>.

После окончания обсуждения каждого из поставленных вопросов, ведущий должен подводить промежуточные итоги обсуждения, а после обсуждения последнего вопроса следует провести «завершающий раунд», в котором каждый из участников по очереди имел бы возможность кратко выразить свои впечатления от обсуждения, дать комментарии, высказать актуальные для себя замечания и предложения.

На заключительном этапе подводятся итоги дискуссии. Ведущий предлагает выступить участникам, наблюдателям, экспертам, благодарит сотрудников за участие в дискуссии

---

<sup>45</sup> Наиболее приемлемая стратегия для работы со школьниками.

<sup>46</sup> Ведущий должен убедиться, что тема и цель понимается всеми присутствующими одинаково. Для этого он может задать несколько уточняющих вопросов.

<sup>47</sup> Нормами работы в группе могут стать следующие правила: не перебивать и выслушивать выступающих до конца; контролировать эмоции; четко аргументировать свою позицию; не переходить в обсуждении на личности; активно участвовать в обсуждении каждого члена группы; доверие и открытость; и прочие.

<sup>48</sup> Особое внимание следует уделить застенчивым и пассивным участникам дискуссии. Попросить высказаться всех, например, по кругу. Ведущий может настаивать на том, что для вас важно мнение каждого.

### **Подведение итогов дискуссии:**

Слово членам судейской команды – объявление команды-победителя. Высказывания учащихся – зрителей. Завершающая речь преподавателя.

### **На этапе подведения итогов:**

Вывод преподавателя о понятии коррупции:

*«Коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами».*

Очень важно поблагодарить всех старшеклассников, принявших участие в дискуссии, особенно отметить сложную роль команды «Согласие» и подчеркнуть, что школьники действовали в сложной роли, которая шла против их убеждений!



Ведущему дискуссии следует избегать категоричных суждений, поучающего тона, снисходительных интонаций, демонстрации собственного превосходства. Он должен уметь тактично прерывать участников, отклоняющихся от темы, используя вопросы, направлять их на обсуждение проблемы.

Если выступление затягивается, ведущий должен обратить внимание выступающего на регламент, попросить остановиться только на ключевых идеях, подвести итог и завершить свое выступление.

Ведущий должен уметь задавать уточняющие, провоцирующие, наводящие и прочие вопросы.

При возникновении паузы в обсуждении, ведущий должен терпеливо переждать некоторое время. Такие перерывы в обсуждении стимулируют активность участников и зачастую гораздо более полезны, чем постоянные призывы ведущего быть активными.

Очень важно, чтобы ведущий следил за тем, чтобы несовпадение точек зрения не превратилось в конфликт между участниками, не перешло на личности.

## **Конференция**

Конференция — это собрание, совещание групп лиц, отдельных лиц, организаций для обсуждения определённых тем.

Конференция — важнейшая часть жизни каждого современного человека, которая помогает совместно рассмотреть поставленную проблему с разных сторон и найти оптимальный способ решения проблем. Такая форма работы, как конференция активно используется на всех уровнях образования, начиная со старших классов общеобразовательных школ и кончая системой дополнительного профессионального образования.

Конференции помогают налаживать связи между людьми, обмениваться информацией, решать поставленные вопросы и демонстрировать собственные успехи в антикоррупционной работе.

### **Цели конференции.**

Каждая организованная конференция имеет собственную цель, опирающуюся на тематику обсуждения. Говоря о целях конференций антикоррупционной тематики, можно отметить, что они напрямую соотносятся с уровнем образования. Так, например, антикоррупционная конференция для старшеклассников может преследовать цель сбора мнений и рассуждений школьников о коррупции как социальном явлении. На этом уровне образования целью конференции может быть погружение школьников в проблемы необходимости противодействия коррупции. Антикоррупционная конференция, проводимая в высшей школе, может иметь целью поиск, представление новых (или инновационных) способов противодействия коррупции. Возможно, целью вузовской конференции будет обмен

**Конференция** – это собрание, совещание групп лиц, отдельных лиц, организаций для обсуждения определённых тем.

Конференции помогают налаживать связи между людьми, обмениваться информацией, решать поставленные вопросы и демонстрировать собственные успехи в антикоррупционной работе.

### **Особенности подготовки конференций.**

Тематика конференции выбирается в зависимости от воспитательных целей.

Дата и место проведения конференции сообщаются участникам конференции заранее.

Оповещение о конференции лучше делать письменно.

Участники конференции заранее подают тезисы своих выступлений, либо полные тексты выступлений.

Сборник материалов конференции, если таковой будет издаваться, лучше издать до начала конференции. А затем вложить его в раздаточные материалы участникам конференции.

обмен информацией согласно новым идеям, раскрытию проблем, не лежащих на поверхности.

В системе дополнительного профессионального образования целью антикоррупционной конференции может быть проведение презентаций и мастер-классов участниками, желающими поделиться собственными успехами и накопленным опытом, либо обсуждение путей совместной деятельности организаций, которая помогает справиться с поставленной проблемой.

Вполне возможно с любой взрослой аудиторией постановку цели сформулировать на основе желания осуществления знакомства главных лиц организаций с представителями правоохранительных органов и силовых структур для облегчения их совместного труда и облегчения решения поставленной проблемы.

#### **Разновидности конференций.**

Существует несколько разновидностей конференций в целом и антикоррупционных конференций в частности. Все разновидности следует разделить на группы.

#### **Конференции по направлению бывают:**

Научно-теоретическими;

Научно-практическими;

#### **Согласно охвату аудитории конференции:**

**Локальные**

**Региональные**

**Всероссийские**

**Международные**

#### **Исходя из темы конференции:**

Конференции узкопрофильные

Конференции многопрофильные (комплексные)

**Рекомендация:**

Разработайте тематику многопрофильной антикоррупционной конференции для студентов.

**Цель конференции:**

Воспитание неприятия коррупции в студенческой среде, поиск и представление новых (или инновационных) способов противодействия коррупции.

**Вид конференции:**

Очная, многопрофильная, межвузовская.

**Преимущества межвузовской конференции:**

Возможность рассмотрения коррупции как явления с различных точек зрения: правовой, гуманитарной, этической, исторической. Поиски инновационных способов противодействия коррупции могут стать междисциплинарными, что может вывести на нестандартные подходы и решения.

Статус межвузовской конференции усилит значимость конференции в глазах студентов, аспирантов и преподавателей.

**В качестве экспертов на конференцию стоит пригласить:**

Специалистов (юристов), занимающихся изучением вопросов противодействия коррупции;

Представителей прокуратуры

Представителей органов власти (ответственных за вопросы противодействия коррупции)

Представителей органов внутренних дел

Представителей аппарата уполномоченного по правам человека

### **Формы организации и проведения конференций.**

Кроме разнообразия разновидностей конференций можно обратить внимание и на разнообразие форм конференций. Конференции могут быть организованы в следующих формах:

1. Очные, подразумевающие участие каждого желающего и приезд людей непосредственно на место проведения конференции;

2. Заочная, во время которой все участники не приезжают на конференцию непосредственно, а отправляют свои доклады в электронном либо печатном варианте.

3. Интернет-конференции, где дискуссия проходит в виртуальном пространстве в режиме-on-line, либо of-line.

С целью антикоррупционного воспитания можно использовать любую разновидность и любую форму организации конференции. Для воспитательных целей наиболее важен процесс погружения выступающих в первую очередь и участников конференции в антикоррупционную проблематику, их готовность высказать то или иное мнение по вопросам противодействия и борьбы с коррупцией. Возможно, что на уровне средней школы, средних специальных учреждений, младших курсов вузов будет присвоение выступающими чужих (в большей мере авторитетных) мнений. Это только обогатит антикоррупционное мировоззрение обучающихся и будет способствовать выработке их собственной гражданской позиции.

### **Особенности подготовки конференций.**

Тематика конференции выбирается в зависимости от воспитательных целей.

Дата и место проведения конференции сообщаются участникам конференции заранее.

Оповещение о конференции лучше делать письменно.

Участники конференции заранее подают тезисы своих выступлений, либо полные тексты выступлений.

Сборник материалов конференции, если таковой будет издаваться, лучше издать до начала конференции. А затем вложить его в раздаточные материалы участникам конференции.

**Возможные варианты тем докладов для студентов юридической специализации:**

Деятельность государства по устранению причин и условий, порождающих коррупционные преступления;

Понятие соучастия в коррупционном преступлении;

Использование служебного положения при совершении коррупционных преступлений;

Определение стратегии и тактики борьбы с коррупционными преступлениями.

Компетенции Федеральной службы безопасности в работе по противодействию коррупции;

Методы обеспечения личной безопасности сотрудников государственной и муниципальной службы;

Коррупция как научная проблема.

**Возможные варианты тем докладов для студентов не юридической специализации:**

История и причины возникновения коррупции;

Коррупция как этическая проблема

Этические нормы противодействия коррупции в правовой системе;

Взаимодействие со структурами гражданского общества;

Коррупционные преступления как фактор дестабилизации государственной власти;

Социально-демографическая, функционально-ролевая и иные характеристики социально-психологической направленности ценностных ориентаций и мотивационной сферы личности преступника-коррупционера;

Социокультурные функции религии в противодействии коррупции;

Практические вопросы противодействия психологическому давлению и попыткам вовлечения в коррупционные связи;

## Семинар

Несмотря на то, что семинар принято относить к формам учебной работы, его можно считать и одной из эффективных форм антикоррупционной воспитательной работы. Это информативное или практическое занятие, нацеленное на приобретение определенных навыков, углубление знаний в конкретной теме или формирование определённой позиции<sup>49</sup>.

**Цель семинара** – развить дискуссию вокруг обсуждаемой темы. Все теоретические знания, собственные представления и информация, полученная в процессе подготовки к семинару, должны быть задействованы для общения с аудиторией и воспитателем.

Семинар – это такой вид работы, который строится на основе обсуждения определённой темы, известной всем участникам заранее. Семинар отличается тем, что его участники самостоятельно готовят материалы по заранее заданным вопросам. С этой целью нужно заранее раздать участникам темы устных сообщений, рефератов или проектов. Каждый из них осветит какой-то один раздел рассматриваемой темы и представит его на мероприятии<sup>50</sup>. Чтобы другие участники лучше усвоили материал, рекомендуется подготовить иллюстрации или таблицы, если таковые предусмотрены темой семинара.

### **Виды семинаров:**

1. Учебные семинары. Проводятся в учебных заведениях для закрепления материала, проверки знаний и общения с учащимися.

2. Воспитательные семинары. Проводятся на всех уровнях образования с целью формирования мировоззренческих установок.

3. Бизнес-семинары. Проходят в компаниях для повышения профессионального уровня сотрудников, обсуждения товаров и способа предоставления услуг.

4. Научные семинары. Проводятся, чтобы специалисты, работающие в одном направлении, имели возможность обменяться опытом и открытиями, при помощи дискуссии смогли прийти к решению определённой проблемы<sup>51</sup>.

Каждый вид семинара преследует свои цели, но их объединяет коллективная работа над проблемой. Предполагается, что участники не только поделятся собственными знаниями и мыслями, но и усвоят чужие.

Ведущими на семинарах обычно выступают преподаватели, эксперты в данной области, руководители или другие лидеры, владеющие знаниями в сфере антикоррупционного воспитания или обладающие конкретными навыками.

---

<sup>49</sup> Для антикоррупционных воспитательных семинаров очень важным является формирование позиции нетерпимости к проявлениям коррупции в обществе.

<sup>50</sup> Очень важно предупредить участников семинара о том, что зачитывать тексты выступления нельзя, надо рассказывать всё своими словами.

<sup>51</sup> Онлайн-семинары могут быть посвящены любой теме, носят как консультативный, так и обучающий характер. Иногда они совмещаются с другими видами семинаров. Отличительная особенность: участникам не нужно собираться, каждый пользуется специальными программами и связывается с собеседниками при помощи сети Интернет.

**Семинар** – это такой вид работы, который строится на основе обсуждения определённой темы, известной всем участникам заранее.

Семинар **отличается** тем, что его участники самостоятельно готовят материалы по заранее заданным вопросам.

**Рекомендация:**

Разработайте воспитательный семинар для слушателей программы профессиональной переподготовки (взрослых людей), обучающихся по программе не юридической направленности.

**Тема семинара:**

Морально-этические нормы и коррупция

**Цель семинара** – развить дискуссию вокруг обсуждаемой темы.

**Возможные вопросы для обсуждения на семинаре:**

Коррупция в современном мире и её влияние;

Что такое мораль;

Мораль и коррупция. Этическая оценка коррупции.



Воспитателю в этом случае необходимо продумать все вопросы семинара подготовить их, а участникам – самостоятельно найти на них ответы. Если во время подготовки участнику семинара потребуется помощь воспитателя, то он должен иметь возможность обратиться к нему за помощью до семинара. Это позволит намного глубже ознакомиться с темой и усилит воспитательный эффект.

Очень важно при составлении семинара - учитывать, что интересно его участникам. Семинары проходят результативно, если высказывается несколько точек зрения, конфликтующие стороны пытаются доказать свою правоту, а в конце семинара приходят к определённому выводу. Если человек заинтересован, он будет активнее, а так как своё мнение нужно аргументировать, то знания будут укладываться в голове сами собой, а воспитательный эффект будет достаточно сильным.

Воспитатель начинает готовиться к семинару раньше участников. Он выбирает тему семинара, создаёт план семинара, считает время, которое может потратить каждый из участников на своё выступление.

Важно найти тему, одинаково интересную потенциальным слушателям и хорошо знакомую воспитателю. Лучше, если тема будет иметь прикладной характер, т.е. отвечать на вопрос «как?», а не «что?»<sup>52</sup>. Если воспитателю нужно подготовить семинар, предназначенный для воспитательных целей, то при составлении вопросов необходимо коснуться тех моментов, которые не являются банальными и очевидными. Когда воспитатель говорит прописные истины, воспитанникам, вне зависимости от того старшеклассники это, студенты, либо взрослые люди, будет скучно, у них может сложиться впечатление того, что они зря приходят на мероприятия.

Следовательно, и воспитатели, и докладчики, выступающие на семинаре, должны быть заранее готовы к семинару.

Определив тему, необходимо составить план будущего семинара. Он должен быть четко структурирован и построен таким образом, чтобы за отведенное время участники смогли максимально полно раскрыть тему. Планируя семинар, необходимо точно знать какие вопросы и в какой последовательности будут рассматриваться.

Самое важное – это все-таки содержание, ему необходимо уделить максимум внимания.

Воспитателю полезно будет подобрать текстовый материал к каждому вопросу семинара и постараться подготовить больше практических элементов<sup>53</sup>.

---

<sup>52</sup> К примеру, разрабатывая такую тему как «Поведение с сотрудником ДПС», рассчитанную на студентов и взрослых людей, значительную часть семинара следует посвятить обсуждению практических приемов о том, **как вести себя** в случае остановки Вашего транспортного средства сотрудником ДПС, а не обсуждать такую банальность, как «дача взятки – это плохо».

<sup>53</sup> В нашем примере это может быть видео с показом нескольких ситуаций поведения водителей при остановке их транспортного средства сотрудниками ДПС. Подобный способ донесения материала называется «визуализацией». Он необходим для того, чтобы улучшить восприятие воспитуемых, сформировать те практические умения, которые они смогут применить уже на следующий день и кроме того, сформировать неприятие к коррупционным моделям поведения. Наряду с видеорядом имеет смысл подготовить презентации, выполненные в PowerPoint.

**Мораль** (от лат. *moralis, mores* — нравственный, относящийся к нраву, характер) — совокупность особых, духовных правил, регулирующих поведение человека, его отношение к другим людям, самому себе, а также к окружающей среде. Смысл морали воплощен в ее «золотом правиле»: «Поступай по отношению к другому так, как ты хотел бы, чтобы он поступал по отношению к тебе» (или: «Не делай другому того, чего себе не желаешь»).

**Этика** — философская дисциплина, предметами исследования которой являются нравственность и мораль. Первоначально смыслом слова *этнос* было совместное жилище и правила, порождённые совместным проживанием, нормы, сплачивающие общество, способствующие преодолению индивидуализма и агрессивности. По мере развития общества к этому смыслу добавляется изучение совести, добра и зла, сочувствия, дружбы, смысла жизни, самопожертвования и так далее.

Необходимо подготовить и раздаточный материал: памятки, брошюры, анкеты, опросные листы. Для проведения семинара можно предусмотреть расходные материалы: бумагу, ручки, карандаши, иные канцтовары. Если семинар предполагает кофе-паузу, то для неё нужно подготовить одноразовую посуду, чайник и, может быть, что-то еще, что позволяет бюджет мероприятия.

Во время проведения семинара очень важно дать возможность высказаться каждому его участнику. Очень важно помнить, что семинар это – открытая форма взаимодействия и обмена опытом между участниками.

После каждого сообщения можно проводить короткое обсуждение услышанного. В конце семинара обязательно подводятся итоги проделанной работы. Можно попросить кого-либо из участников попробовать сформулировать вывод по той теме, которой был посвящен семинар, а остальных участников семинара попросить записать выводы.

Воспитатель на семинаре выступает не только учителем, но и рецензентом, консультантом, критиком. Он должен организовать и продумать всё.

**Модель проведения семинара** достаточно стандартная. Основу структуры составляют следующие элементы:

1. Вступительное слово. Воспитатель говорит о теме, даёт немного информации по ней и приглашает к обсуждению участников семинара.

2. Доклады участников. Участники выступают с короткими сообщениями по вопросам, которые были поставлены заранее.

3. Обсуждение и дополнения выступлений. Участники высказывают мнение относительно темы каждого из докладов, дают недостающую информацию.

4. Выявление и решение проблем, определение ценности информации. Воспитатель делает замечания к докладам, предлагает способы исправления погрешностей.

5. Подведение итогов, заключительное слово. Вся собранная информация обобщается, выделяется самое важное.

Важно запомнить, что семинар – это не практикум, и говорить здесь должен не воспитатель, а участники. Воспитатель должен лишь помогать, подсказывать и направлять, чтобы все вместе участники пришли к какому-то определенному выводу, усвоили в процессе проведения семинара новые знания и сформировали нужные воспитателю убеждения.

## Модель проведения семинара:

1. Вступительное слово

2. Доклады участников

3. Обсуждение и дополнения выступлений

4. Выявление и решение проблем

**Морально-этические нормы** в отличие от норм права, официально нигде не записаны и долгое время из уст в уста передавались от отцов к детям, от старших – младшим, от одного поколения – другому. Они складывались веками в процессе совместной деятельности и общежития многих поколений разных народов и являются одним из основных приобретений культуры.

В отличие от правового регулирования, где на страже законодательства стоят специальные государственные органы, карающие за нарушение той или иной статьи закона, контроль за соблюдением морально-этических норм осуществляется только общественным мнением и человеческой совестью. Именно поэтому быть или не быть моральным почти полностью зависит от собственной доброй или злой воли человека.

## Литература

- 1 Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года// Воспитать человека: сборник нормативно-правовых, научно-методических, организационно-практических материалов по проблемам воспитания / под ред. В.А. Березиной, О.И. Волжиной, И.А. Зимней. - М.: Вентана-Графф, 2002.
- 2 Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. А.Я.Данилюк, А.М.Кондаков, В.А.Тишков.- М.: Просвещение, 2010
- 3.Азбука нравственного воспитания: Пособие для учителя. / Под ред. И.А. Каирова, О.С. Богдановой.- М.: Просвещение, 2005.
- 4.Богданова О.С., Петрова В.И. Методика воспитательной работы в начальных классах/ О.С. Богданова, В.И. Петрова. — М.: Просвещение, 1980 (переиздан в 2005) .
- 5.Воспитание личности школьника в нравственной деятельности: Метод. рекомендации/Ом. гос. пед. ин-т им. Горького. – Омск: ОГПИ, 1991 (переиздан в 2008).
- 6.Детская практическая психология: Учебник. // Ред. Т.Д. Марцинковской.– М.: Гардарики, 2000.
- 7.Крайг Грейс. Психология развития. СПб., 2002.
- 8.Чепиков В.Т. Воспитание нравственных качеств младших школьников / Учеб. - метод. пособие / В.Т. Чепиков. - Гродно: ГрГУ, 2001.
- 9.Щуркова Н.Е. Классное руководство: теория, методика, технология. – М.: Педагогическое общество России, 2001.